

**UNIVERZA V MARIBORU
FILOZOFSKA FAKULTETA**

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
2011/2012**

POVZETEK

Maribor, december 2013

I. DEL

PODROČJA PRESOJE KAKOVOSTI FILOZOFSKE FAKULTETE UM

1 VPETOST V OKOLJE

Vizija Filozofske fakultete Univerze v Mariboru (FF UM) je trajnostno in družbeno odgovoren center humanističnega in družboslovnega izobraževanja ter močno raziskovalno središče za potrebe regij in države. Njena strategija je razvijanje atraktivnih in uporabnih študijskih programov, ki bodo mladim omogočali zaposlitev ter aktivno delovanje v družbi. V ta namen vključuje študente v projekte in aktivnosti fakultete že v času študija ter jim omogočimo pridobitev raziskovalnih in aplikativnih izkušenj. Poslanstvo pa znanstvenoraziskovalno in izobraževalno delo na področju humanističnih, družboslovnih in izobraževalnih ved v duhu trajnosti in družbene odgovornosti.

1.1 OCENA SODELOVANJA FF UM Z DRUŽBENIM OKOLJEM OZ. VKLJUČEVANJE VANJ

FF UM sodelovanje z okoljem razvija na dveh vsebinskih nivojih, tj. raziskovalnem in izobraževalnem. Oba se najtesneje prepletata tudi v organizacijskem smislu, tj. pri delu vseh centrov in posameznih oddelkov, ki so pod koordinatorskim ddr. Ane Vovk Korže pripravili na podlagi že obstoječih uspešnih programov in novih idej Katalog ponudbe centrov in oddelkov Filozofske fakultete Maribor, dostopen na <http://www.ff.uni-mb.si/dotAsset/37394.pdf>

Ponudba izhaja iz uporabnih znanj, ki jih lahko na fakulteti prenesemo v prakso, ker se zavedamo, da je znanje, ki ga razvijamo, lahko uporabno za izobraževalne, raziskovalne in druge organizacije v okolju. Predstavljeni so programi, ki so jih pripravili: Mednarodni center za ekoremediacije, Center za vseživljenjsko izobraževanje, Center za antropologijo, Humanima, Oddelek za germanistiko, Oddelek za filozofijo, Oddelek za slovanske jezike in književnosti, Oddelek za prevodoslovje. Center za informacijske, komunikacijske in interaktivne tehnologije (IKIT) pa je še v ustanavljanju. Aktivnosti posameznih centrov v študijskem letu 2011/12 so podane v nadaljevanju.

1.1.1 AKTIVNOSTI CENTRA ZA VSEŽIVLJENJSKO IZOBRAŽEVANJE

V študijskem letu 2011/2012 so bile izvedene naslednje aktivnosti:

Študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe (PAI)

Študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe Pedagoško andragoško izobraževanje smo v študijskem letu 2011/2012 izvedli v sodelovanju s Fakulteto za naravoslovje in matematiko. Podpisan je bil sporazum o skupnem izvajanju študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe. V okviru sporazuma se je del programa (predmeti, ki so skupni obema programoma) izvedel skupaj, preostale študijske predmete je izvedla vsaka članica samostojno. Skupno število vpisanih študentov je bilo 44, od tega je bilo na FF vpisanih 14, na FNM pa 30 študentov. Sprotno preverjanje odziva slušateljev je pripeljalo do zaključka, da je bila večina udeležencev zadovoljna z izvedbo izobraževanja. Ustrezale so jim predlagane vsebine, zadovoljni so bili z delom večine predavateljev ter z organizacijo. Pozitivno so se odzvali tudi na uvedbo samostojnega dela študentov (e-gradiva).

Posodobitveni programi

V študijskem letu 2011/2012 se je posodobitvenih programov, ki so namenjeni spodbujanju profesionalnega razvoja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju, udeležilo 32 udeležencev. Zaradi ukinitve sofinanciranja seminarjev s strani Ministrstva za šolstvo in šport sta se izvedla samo dva programa od predvidenih petih: Lektorski nasveti pri govornem in pisnem sporazumevanju in Disciplina v razredu. Udeleženci so v razponu od 1 do 4 ocenili uspešnost prvega programa s

povprečno oceno 3,51, predavateljici pa z oceno 3,88 in 4,00. Drugi program Disciplina v razredu pa s povprečno oceno 3,34; predavateljici pa z oceno 3,60 in 3,65.

Evalvacijski rezultati kažejo na zadovoljstvo sodelujočih ter uspešnost prilagoditve programov potrebam udeležencev glede izbranih predmetnih področij ter načina izvedbe.

Jezikovno izobraževanje

V študijskem letu 2011/2012 smo izvedli skupno 31 jezikovnih tečajev za študente, zaposlene na UM in zunanje udeležence, ki se jih je udeležilo skupno 295 udeležencev, in sicer osem tečajev nemščine, šest tečajev angleščine, pet tečajev francoščine, štiri tečaje španščine, tri tečaje italijanščine, dva tečaja ruščine, en tečaj portugalščine, en tečaj japonščine in en tečaj slovenščine za tujce. Izvedli smo tudi poslovni tečaj ruščine za 11 udeležencev, poslovna tečaja nemščine in angleščine pa sta se začela v septembru 2012 in potekata še v študijskem letu 2012/2013. Izvedli smo tudi izpit za pridobitev certifikata Goethejevega inštituta za dva udeležence. Jezikovne tečaje sprotno evalviramo in pri naslednjih izvedbah upoštevamo pripombe in predloge udeležencev. Rezultati evalvacije za leto 2011/2012 kažejo, da so udeleženci na splošno zadovoljni z organizacijo in izvedbo jezikovnih tečajev ter z delom predavateljev in izbiro učnega gradiva.

OCENA STANJA

Prednosti

Kot humanistično-družboslovna fakulteta, ki izobražuje učitelje številnih področij, smo kompetentni izvajalci pedagoško-andragoškega izobraževanja za diplomante nepedagoških študijskih programov, ki po opravljenem izobraževanju pridobijo temeljna pedagoška, psihološka, andragoška in didaktična znanja ter spretnosti za izvajanje vzgojno-izobraževalnega procesa v osnovnem in srednjem izobraževanju oziroma drugih vzgojno-izobraževalnih organizacijah. Poleg tega lahko ponudimo široko paleto programov strokovnega usposabljanja za delavce v vzgoji in izobraževanju. Uveljavili smo se tudi kot kakovostni in konkurenčni ponudniki jezikovnega izobraževanja, saj so naši predavatelji izkušeni učitelji tujih jezikov, mnogi med njimi tudi habilitirani visokošolski učitelji oz. sodelavci, ter naravni govorci.

Slabosti

V študijskem letu 2011/2012 smo zabeležili upad števila udeležencev posodobitvenih programov, tj. programov strokovnega usposabljanja, ki so namenjeni strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju (32 udeležencev v primerjavi s 130 udeleženci v letu 2010/2011). Vzrok za to je ukinitvev sofinanciranja teh programov s strani Ministrstva za znanost, izobraževanje, kulturo in šport (prej MŠŠ). Zaradi manjšega števila udeležencev smo izvedli samo dva od načrtovanih petih posodobitvenih programov. V kolikor tudi v prihodnje udeležba na teh programih ne bo sofinancirana s strani ministrstva, lahko pričakujemo nadaljnji upad števila udeležencev.

Zaradi premajhne promocije, ki je povezana predvsem s pomanjkanjem finančnih sredstev, kljub relativno velikemu številu udeležencev jezikovnega izobraževanja še ne dosegamo optimalnega števila slušateljev tečajev tujih jezikov.

Priložnosti

Za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe se odloča relativno veliko diplomantov nepedagoških smeri, zato to področje za fakulteto pomeni priložnost, da se – poleg izvajanja izobraževanja na fakulteti – poveže z lokalnimi ustanovami iz drugih območij in regij, ki bi bile zainteresirane za izvajanje pedagoško-andragoškega izobraževanja na svojih sedežih, da bi s tem dosegli čim večje število potencialnih kandidatov.

Jezikovni tečaji, ki jih organizira Filozofska fakulteta, predstavljajo za tržišče zanimivo kombinacijo kakovosti in ugodne cene glede na konkurenco, kar se kaže tudi v velikem številu slušateljev tečajev kljub že dokaj zasičenemu tržišču (295 slušateljev v letu 2011/2012, 314 slušateljev v letu 2010/2011 in 203 slušatelji v letu 2009/2010). Posebej zanimiv ponudnik smo za Univerzo v Mariboru na področju izvajanja tečajev slovenščine za tuje študente in tečajev tujih jezikov za študente UM, ki gredo na izmenjavo v tujino. Potrebno bi bilo razvijati predvsem ponudbo tečajev slovenščine za tuje študente, ki bi potekali skozi vse študijsko leto, in ponudbo tečajev slovenščine za druge ciljne skupine tujcev.

1.1.2 AKTIVNOSTI MEDNARODNEGA CENTRA ZA EKOREMEDIACIJE

Mednarodni center za ekoremediacije je v letu 2012 pristopil k vzpostavljanju trajnostnih regij na osnovi vključevanja ekoremediacij kot okoljskih, socialnih in ekonomskih sistemov. Z načrtovanjem programov trajnostnega razvoja, predvsem za občine v Sloveniji, Mednarodni center za ekoremediacije skrbi za dolgoročno upoštevanje okolja kot vitalnega faktorja trajnostnih regij. Poudarek je na prepoznavanju zastopanosti in značilnosti naravnih virov, njihove vloge v pokrajini in vključevanje v trajnostno gospodarjenje. S pripravo strokovnih podlag in variantnih rešitev za trajnostno zasnovo regij in njihovo vzpostavljanje Mednarodni center za ekoremediacije sodeluje z lokalnimi skupnostmi, občinami in regijami pri kreiranju trajnostnih vizij.

V letu 2012 je bil glavni cilji delovanja ERM centra vzpostavljanje trajnostnih regij, in sicer:

- Skupna vizija regije na temelju močnih vezi z naravo.
- Vežanost regionalne kupne moči na domači regionalni trg s ciljem stabilizacije večine sektorjev (obrt, kmetijstvo, kultura, turizem).
- Povezana ponudba lokalnih proizvodov in storitev – regijske blagovne znamke kot posledica krovne blagovne znamke
- Dvigovanje samozavesti in inovativnosti –“*V regiji je vredno živeti*”.
- Trajnosten razvoj.

Koncept funkcionalne regije ekološkega kmetijstva, zelenega turizma in domače obrti pomeni, da se združijo različne samostojne politike za turizem, obrt in kmetijstvo v eno samo povezano politiko regionalnega razvoja teh dejavnosti. Vzpostavljenje funkcionalnih regij je osrednja aktivnost ERM centra.

Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji

Preko potekajočih projektov in sicer CRP smo aktivno sodelovali s Filozofsko fakulteto Univerze v Ljubljani in Gradbeno fakulteto v Ljubljani. Preko projekta Učenje učenja prav tako sodelujemo s Filozofsko fakulteto v Ljubljani in s Fakulteto za družbene študije v Celju. S Humanistično fakulteto v Kopru smo soprijavili projekt (rezultati še niso znani). S fakultetami v Mariboru pa sodelujemo tradicionalno, in sicer s FKBV (preko pedagoškega dela), FNM prav tako preko pedagoškega dela ter še z drugimi fakultetami.

Močno smo razvili sodelovanje z izobraževalnimi organizacijami v Sloveniji, in sicer gimnazijami, srednjimi šolami, biotehniškimi šolami, zavodi za šolstvo ter osnovnimi šolami. Dokončali smo učni poligon za samooskrbo in permakulturo kot učilnico v naravi za izvajanje raziskovalnega dela.

Sodelovanje s podjetji in drugimi organizacijami v Sloveniji

V letu 2012 smo izvajali projekt z Dravskimi elektrarnami in z občinami v Sloveniji. Pripravljamo razvojne programe vzpostavljanja učnih regij, kjer povezujemo tradicionalno znanje z novim, izkustvenim. Kot primer navajamo sanacijo gramoznice v Kidričevem (slika spodaj), kjer smo naredili načrt spremembe rabe gramoznice za učne namene. Izvedbeno sodelujemo s podjetji za aerofotosnemanje, za izdelavo kart, grafičnih ponazoritev ter za izvedbena dela na terenu. Pri sanaciji degradiranih površin in revitalizaciji sodelujemo z lokalnimi podjetji. Pri načrtovanju umeščanja aktivnosti v prostor pa z razvojnimi agencijami in ministrstvi. Za prilagajanje podnebnim spremembam smo pripravili brošuro *Čezsektorski ukrepi prilagajanja na podnebne spremembe*, pri tem smo izpostavili ekoremediacije.

OCENA STANJA

Prednosti

Center aktivno sodeluje z vzgojno-izobraževalnimi zavodi v Sloveniji, predvsem v Podravski, Pomurski in Savinjski regiji, s projektom Učenje učenja (do 2014) pa smo povezali celotno Slovenijo (9000 udeležencev) v mrežo šol za uvajanje novih pristopov izobraževanja. Poleg izvajanja izobraževanja za strokovne delavce vključujemo učitelje praktike v programe neformalnega izobraževanja, ki jih izvaja Filozofska fakulteta. Vzpostavili smo mrežo vrtcev (20) in šol (63), ki jo povezujemo preko šolskih, vrtčevskih koordinatorjev (60) ter preko 5 večjih izobraževalnih projektov v letu 2012. V okviru projekta Učenje učenje pa smo v letu 2010/11 vključili v mreže šol in vrtcev 5000 udeležencev, skupaj do 2015 jih bo v programu sodelovalo 9000. Prav tako smo mreže šol in vrtcev povezali s projektom Vzpostavitev izvedbenih pogojev za izkustveno izobraževanje in

trajnostni razvoj, kjer je v letu 2011/2012 obiskalo učne poligone Mednarodnega centra za ekoremediacije FF skupaj več tisoč otrok. V letu 2012 je potekalo tudi izobraževanje učiteljev za izkustveno raziskovalno delo in izobraževanje, kar se nadaljuje v letu 2013.

Slabosti

Zaradi slabe finančne situacije države dva projekta kljub odobritvi nista bila financirana do konca, kar pomeni motnjo v delovanju centra. Tudi preključ že napovedanih projektov je oteževalna okoliščina, saj je projektno delovanje zelo oteženo.

1.1.3 AKTIVNOSTI MEDNARODNE PISARNE

Filozofska fakulteta je bila v študijskem letu 2011/2012 dejavno vpeta v mednarodni visokošolski in znanstvenoraziskovalni prostor. Internacionalizaciji svojih aktivnosti posvečamo posebno pozornost in s tem povezujemo institucionalne možnosti visokošolskega prostora za realizacijo predlaganih iniciativ (npr. mednarodne znanstvene konference, skupni študijski programi, mreže ...). Pri študentih, pedagoških sodelavcih, raziskovalcih in strokovnih sodelavcih spodbujamo vse oblike mednarodnega sodelovanja in mobilnosti, saj zastopamo stališče, da je mednarodna dejavnost v akademskem in znanstvenoraziskovalnem prostoru ključnega pomena za kakovostno delo in prepoznavnost fakultete v mednarodnem prostoru.

Pri **programih mobilnosti** smo v letu 2011/2012 zabeležili porast vhodne študentske mobilnosti (46 študentov v primerjavi s 37 študenti leta 2010/2011) in manjšo porast izhodne študentske mobilnosti (57 študentov v primerjavi s 54 študenti v letu 2010/2011) v primerjavi s prejšnjim študijskim letom. Pri mobilnosti učnega osebja smo zabeležili upad izhodne mobilnosti (25 v primerjavi s 35 v letu 2010/2011) in manjšo porast vhodne mobilnosti (20 v primerjavi z 18 v letu 2010/2011). Pri mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja smo v letu 2011/2012 izvedli tri izhodne mobilnosti (2 manj v primerjavi z letom 2010/2011) in dve vhodni mobilnosti (v letu 2010/2011 ni bilo nobene vhodne mobilnosti).

V študijskem letu 2011/2012 je Filozofska fakulteta organizirala in soorganizirala tudi številne **mednarodne dogodke** (v kronološkem vrstnem redu): simpozij ob svetovnem dnevu filozofije v sodelovanju z Inštitutom za filozofijo z graške univerze Karla Franca (Oddelek za filozofijo); mednarodno konferenco *Words and Music* (Oddelek za anglistiko in amerikanistiko), literarno srečanje *Književnosti in Alpe* (Oddelek za germanistiko); mednarodno konferenco z naslovom *Meaningful Mastery: Translation Studies at the MA Level* v okviru projekta TEMPUS SEEPALS (Oddelek za prevodoslovje in Oddelek za anglistiko); mednarodni znanstveni simpozij *Slovenski jezik v stiku evropskega podonavskega in alpskega prostora* (Oddelek za slovanske jezike in književnosti); *Dan Stefana Zweiga* ob stoletnici njegovega rojstva (Oddelek za germanistiko in Oddelek za prevodoslovje); mednarodni znanstveni posvet na temo *Sožitje med kulturami*, s poudarkom na indijski podcelini, ter festival glasbe, plesa, literature, likovne umetnosti in fotografije (Center za medkulturno sodelovanje z državami Afrike, Azije in Latinske Amerike in Oddelek za zgodovino); mednarodni simpozij na Bledu z naslovom *Ethical Issues; Theoretical and Applied* (Oddelek za filozofijo v sodelovanju z DAF-om); mednarodni simpozij *EUROPHRAS 2012 Maribor* pod pokroviteljstvom Evropskega združenja za frazeologijo (Oddelek za germanistiko); mednarodna konferenca *Living in the city* (Oddelek za geografijo); mednarodni znanstveni sestanek o medsektorskih ukrepih prilagajanja podnebnim spremembam (Mednarodni center za ekoremediacije).

V letu 2011/2012 smo organizirali tudi 7. mednarodno poletno šolo z naslovom *V vrtincu evropske prestolnice kulture / At the Hub of Culture: the European Cultural Capital 2012* in sodelovali pri izvedbi 4. mednarodne poletne šole CEEPUS mreže GEOREGNET z naslovom *Geography as a Socially Relevant Discipline*, ki je potekala na partnerski Univerzi v Prešovu.

OCENA STANJA

Prednosti

Vhodna in izhodna študentska mobilnosti se na splošno povečujeta (glede na podatke zadnjih treh študijskih let). Povečanje študentske mobilnosti dosegamo z uspešnimi predstavitvami programa Erasmus, z večanjem števila sklenjenih bilateralnih Erasmus sporazumov ter z nudenjem ustreznih informacij o možnostih izmenjave in ustrezne podpore pri prijavi in izvedbi mobilnosti v vseh programih mobilnosti (Erasmus, CEEPUS, bilaterala). Z uspešno prijavo nove CEEPUS mreže TRANS

Oddelka za prevodoslovje smo študentom odprli nove možnosti za izmenjavo v naslednjem študijskem letu.

Prizadevali si bomo še naprej povečevati mobilnost svojih študentov in zaposlenih ter zagotoviti ravnovesje med izhodno in vhodno mobilnostjo. Prizadevali si bomo tudi za stalno izboljševanje pogojev za povečanje mobilnosti, tako študentske kot profesorske.

Slabosti

V letu 2011/2012 se je zmanjšala izhodna mobilnost učnega osebja, kar je najverjetneje povezano s pomanjkanjem finančnih sredstev za kritje stroškov izmenjav, saj dotacija za Erasmus mobilnost (600 EUR) največkrat ne zadošča za kritje vseh stroškov, profesorji pa pogosto nimajo možnosti uporabe dodatnih virov sredstev (npr. projektna sredstva ipd). Zmanjšanje mobilnosti profesorjev v programu CEEPUS lahko pripišemo splošnemu zmanjšanju razpoložljivih sredstev (štipendij) posameznih držav, ki sodelujejo v programu CEEPUS. Zmanjšanje vhodne in izhodne freemover mobilnosti v programu CEEPUS je prav tako posledica splošnega zmanjšanja sredstev za stipendije in posebnih ukrepov, ki so jih sprejele posamezne države (npr. slovenske institucije do nadaljnega ne morejo gostiti freemover profesorjev).

Z namenom povečanja vhodne študentske mobilnosti smo pripravili nabor predmetov, ki so jih profesorji pripravljene izvajati v tujem (angleškem ali nemškem) jeziku za tuje študente, vendar do izvedbe teh predmetov ni prišlo, ker je le-ta povezana z dodatnimi finančnimi sredstvi, ki jih trenutno ni na razpolago.

Še vedno beležimo tudi precej odpovedi izhodnih mobilnosti naših študentov, ki odpovedi pogosto ne sporočijo pravočasno mednarodni službi, zaradi česar prihaja do določenih zapletov.

Priložnosti / možnosti za izboljšanje

Kljub povečevanju študentske mobilnosti še vedno ne dosegamo priporočenih 5 % mobilnosti glede na celotno populacijo. Prizadevali si bomo za nadaljnje povečanje izhodne mobilnosti študentov in zaposlenih, in sicer:

- z učinkovitimi predstavitvami in promocijami programov mobilnosti za študente in zaposlene;
- s čim boljšo dostopnostjo informacij o možnostih izmenjave;
- s sklepanjem bilateralnih Erasmus sporazumov z univerzami, za katere obstaja interes po sodelovanju;
- z uspešnim upravljanjem svojih CEEPUS mrež in na predlog oddelkov prijavo novih mrež.

Prizadevali si bomo tudi za povečevanje vhodne mobilnosti, predvsem študentske, in sicer:

- z ažuriranjem informacij o študijskih programih v angleškem jeziku na spletni strani Filozofske fakultete;
- s promocijo fakultete pri partnerskih institucijah;
- z uspešnim upravljanjem svojih CEEPUS mrež.

1.1.4 AKTIVNOSTI KARIERNEGA CENTRA

FF UM je Alumni klub in Karierni center ustanovila šele 3. 12. 2010. V obdobju dvoletnega delovanja izkazuje naslednje aktivnosti in izkušnje.

Spremljanje zaposlenosti svojih diplomantov

Potencialni delodajalci se zelo redko obračajo na KC FF v iskanju kandidatov za morebitno zaposlitev (doslej le dvakrat v dveh letih –potreba po pripravniku in enkrat nadomeščanje delavke zaradi daljše odsotnosti). Iskali so študente tujega jezika. Zanimivo, da se na objavljeni prosti mesti ni prijavil noben kandidat, kar je bilo presenetljivo tudi za delodajalca.

V času študija se študenti ne obračajo na KC za pomoč pri iskanju zaposlitve. Iz rezultatov raziskav, ki jih opravimo ob vsakokratni podelitvi diplom diplomantom naše fakultete, opazamo, da je zelo malo diplomantov zaposlenih v vzgoji in izobraževanju. V podobnih odstotkih so zaposleni zunaj tega področja (več za določen kot nedoločen čas), največ pa je še vedno iskalcev zaposlitve.

Spremljanje konkurenčnosti na trgu dela

Zaposljivost naših diplomantov spremljamo z anketnimi vprašalniki, ki jih izpolnijo na podelitvah diplom. Na osnovi zadnje opravljene analize anketnih vprašalnikov meseca junija 2012 ugotavljamo (30), jih je 17 % zaposlenih za določen in 13 % za nedoločen čas, ostali so nezaposleni. Veliko naših diplomantov je zaposlenih zunaj področja svojega osnovnega poklica (44 % v gospodarstvu in drugih javnih zavodih, ostali pa v OŠ, SŠ in dijaških domovih). Na vprašanje, katerih znanj jim primanjkuje, so odgovorili, da: praktičnega znanja, izzivov na delovnem mestu in računalniške opismenjenosti.

OCENA STANJA

Prednosti

V okviru KC FF organiziramo predavanja in okrogle mize, letos pa smo prvič organizirali v sodelovanju s KC UM tudi dve ekskurziji (za študentke geografije so jo izvedli na oddelku, drugo za študente psihologije izvedel KC FF). Z nekaj pilotskimi šolami smo sklenili sporazum o sodelovanju. Na teh šolah lahko naši študenti sodelujejo na vseh aktivnostih, ki jih šole organizirajo. Študenti in šole so zelo zadovoljne in naši študenti zelo aktivno sodelujejo. Študentom so vsak dan na voljo svetovalne storitve, hkrati pa jih preko spletne strani KC FF seznanjamo z vsemi aktivnostmi v okviru KC UM.

Slabosti

Zaradi trenutnega stanja je zaposljivost diplomantov v izobraževanju majhna, večinoma se zaposlujejo zunaj svojega področja, in še to za določen čas. Karierni center FF prav tako še ni dosegel tolikšne prepoznavnosti, da bi partnersko sodeloval s potencialnimi delodajalci kot posrednik med njimi in študenti.

1.1.5 AKTIVNOSTI CENTRA ZA AMERIŠKE ŠTUDIJE

OCENA STANJA

Prednosti

Ohranitev in poglobitev stikov ter povezovanje s različnimi univerzami in centri v Ameriki na temo priseljevanja v ZDA.

Slabosti

Pomanjkanje sredstev za nadaljnje širjenje.

1.1.6 AKTIVNOSTI CENTRA ZA MEDKULTURNO SODELOVANJE Z DRŽAVAMI AZIJE, AFRIKE IN LATINSKE AMERIKE

OCENA STANJA

Prednosti

Nove možnosti za povezovanje z državami iz dotičnih regij.

Slabosti

Težave s financiranjem v prihodnosti.

1.1.7 AKTIVNOSTI CENTRA ZA JEZIKOSLOVNE RAZISKAVE

OCENA STANJA

Prednosti

Center bo lahko začel svoje delo in uresničevanje raziskovalnih načrtov za obdobje 2013–2015 v letu 2013.

Slabosti

Ker je laboratorij Centra umeščen v fonolaboratorij, ni vedno dostopen oz. ne omogoča optimalnih pogojev za snemanje.

1.1.8 1.2.8 AKTIVNOSTI CENTRA ZA ANTROZOLOGIJO HUMANIMA

Prednosti

Izredno zanimanje s strani študentov in drugih strokovnjakov v Sloveniji in v tujini (vir: predavanja, predstavitve na konferencah, objave ter novinarske konference ter intervjuji)

Možnost pridobivanja sredstev iz evropskih fondacij (Waltham v Veliki Britaniji), ki pa je pogojeno z zaposlitvijo glavnega raziskovalca na matični t.j. mariborski Univerzi.

Slabosti

Omejena prisotnost vodje v Mariboru.

Ukinitvev izbirnega predmeta Evolucijska in primerjalna psihologija, ki so jo študenti odlično sprejeli, vsebine pa so se navezovale na delovanje Centre Humanima.

Dodatni dosežki:

- Vabljeni predavanja v letu 2013 na mednarodnem programu za psihologijo na Univerzi v Varšavi (Poljska) ter na konferenci za psihološki trening na Univerzi v Rimu (Italija).
- Objave na sorodne teme v slovenskih časopisih (Večer, Bonbon, Revija o konjih).
- V pripravi daljši članek o terapiji in psihološkem treningu s pomočjo živali v reviji Coaching Psychology International Review.

1.1.9 AKTIVNOSTI CENTRA ZA RAZISKOVANJE POSTJUGOSLOVANSKIH DRUŽB

Vodja centra je pred meseci upokojeni red. prof. dr. Sergej Flere, ki je posredoval informacije, da center vzdržuje spletno stran; sodelavci so končali raziskovalni projekt Vrednotni premiki v postjugoslovanskih državah in izsledki so v fazi priprave za tisk.

1.2 Ocena Tedna odprtih vrat

Da bi se FF UM odprla okolju, v katerem deluje, ne samo v smislu iskanja partnerjev za projekte oz. partnerje, ki bi potrebovali njena znanja, ampak se tudi približala svojim bodočim študentom, je v času od 26. do 29. novembra prvič organizirala Teden odprtih vrat, ki ga je vodila in koordinirala lekt. Andreja Pignar Tomanič, vodja koordinatorjev.

Ocena izvedbe

Po prvih ocenah obisk dijakov ni bil množičen. Promotorji so doslej sporočili, da so se posamezni dijaki udeležili predavanj na oddelkih za filozofijo, zgodovino in germanistiko.

Vsekakor pa bi veljalo *Teden odprtih vrat* kot novost izpeljati tudi v prihodnje. Ker je bila tokratna izvedba zelo kratkoročno načrtovana, bi bilo smiselno pred naslednjo izvedbo o prireditvah seznaniti tudi medije, vsaj regionalne v severovzhodni Sloveniji, denimo v Podravju, Pomurju, celjski in koroški regiji.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Visokošolski zavod ima ustrezno notranjo organiziranost, ki omogoča pregledno delovanje vseh organov, oddelkov, centrov in strokovnih služb (gl. od 2.1.1 do 2.1.3). Zlasti slednje so bile reorganizirane v mesecu avgustu 2012 na Službo za študentske zadeve in Službo za študijske zadeve.

Prednosti

Kot je bilo navedeno, se pričakuje, da so bili z reorganizacijo postavljeni dobri temelji za učinkovito delovanje strokovnih služb, kar bi se moralo poznati že v prihodnjih mesecih.

Slabosti

Trenutno težko govorimo o slabostih, saj upamo, da nam je z reorganizacijo uspelo izboljšati delo strokovnih služb.

Trenutno je največja slabost, da sta v kadrovske službi zaposleni samo dve delavki, od tega ena za krajši delovni čas zaradi starševstva. V mesecu septembru se je zgodilo, da je bila ena delavka na dopustu, druga pa je zbolela in delo kadrovske službe je bilo v tem času onemogočeno.

2.1 OCENA RAZVIDNOSTI IZOBRAŽEVALNIH, ZNANSTVENIH, RAZISKOVALNIH, UMETNIŠKIH OZ. STROKOVNIH CILJEV TER DELOVANJA FF UM V SKLADU Z RELEVANTNIMI SPLOŠNIMI AKTI

Fakulteta deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo razvoja, kar izkazuje z znanstvenimi, raziskovalnimi, umetniškimi oziroma strokovnimi rezultati svojega delovanja s treh temeljnih področij: humanistike, družboslovja, izobraževanja učiteljev. Visokošolski učitelji FF vključujejo rezultate svojega znanstvenoraziskovalnega dela v pedagoški proces s sprotno aktualizacijo učnih vsebin. Učne vsebine se prenavljajo, kar kažejo spremembe v akreditiranih učnih programih.

Vsi zaposleni, študenti in organi delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti, objavljenimi na spletni strani FF UM.

2.2 OCENA DELOVANJA FF UM ZA PODROČJA, ZA KATERA JE BILA USTANOVLJENA

2.2.1 RAZISKOVALNI PROGRAMI

Raziskovalci Filozofske fakultete so leta 2012 sodelovali v osmih raziskovalnih programih, v štirih kot vodje programa in v štirih kot partner. Vsi raziskovalni programi tečejo od 1. 1. 2009. Štirje raziskovalni programi se končajo 31. 12. 2012. Vsi so se prijavili tudi na Javni razpis za predložitev raziskovalnih programov za naslednje obdobje financiranja in poročil o rezultatih raziskovalnih programov za obdobje 2009-2012. Rezultati razpisa 31. 12. 2012 so potrdili uspešnost prijave za zgodovinsko, geografsko in slovenistično programsko skupino.

2.2.2 TEMELJNI PROJEKTI

Raziskovalci Filozofske fakultete so leta 2011 sodelovali v 4 temeljnih raziskovalnih projektih, v treh kot vodje projekta in v enem kot partner. Dva temeljna projekta sta se končala 30. 4. 2012.

2.2.3 APLIKATIVNI PROJEKTI

Od 1. 7. 2011 raziskovalci Filozofske fakultete sodelujejo kot partner v 2 aplikativnih projektih, ki se bosta iztekla 30. 6. 2014.

2.2.4 CILJNO RAZISKOVALNI PROJEKTI (CRP)

Raziskovalci Filozofske fakultete so sodelovali kot partner v 2 ciljno raziskovalnih projektih, ki sta se končala 30. 9. 2012.

2.2.5 BILATERALNI PROJEKTI

V letu 2012 sta tekla na Filozofski fakulteti 2 bilateralna projekta.

2.2.6 PROJEKTI EU

Raziskovalci Filozofske fakultete sodelujejo v 11 mednarodnih projektih, v dveh kot koordinator in v devetih kot partner, in sicer v projektih programa Life Long Learning, Leonardo da Vinci, 7 okvirnega programa, TEMPUS programa, Jean Monnet programa, transnacionalnega programa ter na

različnih tipih projektov Evropskega socialnega sklada, vodenih preko različnih področij Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (podrobno so predstavljeni v priloženi tabeli v celovitem poročilu).

2.2.7 VKLJUČENOST V PROJEKT EPK

Iz priložene preglednice je razvidno, da je Filozofska fakulteta (zaposleni in študentje) leta 2012 v okviru projekta Maribor – EPK 2012 uspešno sodelovala pri izvedbi 7 projektov.

V okviru dogajanj, povezanih z EPK, je potrebno izpostaviti kontinuirano dejavnost Oddelka za psihologijo, ki je v Hiši znanosti prirejala zanimiva in aktualna dogajanja, na katerih so sodelovali tudi študentje. Vsi dogodki Hiše znanosti so dostopni na: <http://hz.raz.um.si/arhiv>

2.3 SKUPNA OCENA STANJA

Prednosti

Raziskovalci Filozofske fakultete sodelujejo v domačih raziskovalnih programih, temeljnih, aplikativnih, ciljno raziskovalnih in bilateralnih projektih, s sodelovanjem v mednarodnih projektih (centraliziranih in decentraliziranih) pa so vpeti tudi v mednarodne raziskovalne tokove.

Slabosti

Nosilci raziskovalnih programov in projektov ter sodelujoči niso enakomerno razpršeni po vseh dvanajstih oddelkih. Na področju raziskovalnih programov so opazno aktivnejši glede na nosilce PS oddelki za zgodovino, slavistiko, filozofijo (njihovi programi so bili ponovno potrjeni za leto 2013).

Raziskovalnih projekti so se iztekli Oddelkoma sociologije in slavistike, trenutno je aktiven samo še na germanistiki. Pri aplikativnih sodelujejo člani Oddeka za umetnostno zgodovino in zgodovino.

Opazen je upad tovrstnih aktivnosti, ki je posledično povezan z vse manj razpisi. Morda so neizkoriščene možnosti še pri večjem interdisciplinarnem povezovanju.

Priložnosti za izboljšanje:

- spodbujanje interdisciplinarnega raziskovalnega dela,
- organiziranje interdisciplinarnih raziskovalnih skupin.

2.4 OCENA ORGANIZIRANOSTI IZVEDBE PROGRAMOV IN PROJEKTOV

Raziskovalni programi in projekti se izvajajo v skladu s pogodbo. Vodja raziskovalnega programa ali projekta je v sodelovanju z odgovorno osebo izvajalca ter strokovnim organom izvajalca odgovoren za vsebinsko pripravo in izvedbo raziskovalnega programa ali projekta, in sicer za: vodenje, organiziranje in koordiniranje dela; razporejanje raziskovalcev, strokovnih in tehničnih sodelavcev na posamezne naloge; izvedbo in realizacijo ciljev; namensko in gospodarno porabo sredstev ter pripravo letnega in zaključnega poročila.

2.5 OCENA DOSEŽKOV FF UM, KI JIM STROKA PRIZNAVA ZNANSTVENORAZISKOVALNO, UMETNIŠKO OZIROMA STROKOVNO RELEVANTNOST

Na Filozofski fakulteti imajo urejeno evidenco SICRIS 104 raziskovalci od zaposlenih 107 raziskovalcev. Po merilih ARRS za mentorja mladim raziskovalcem ali vodjo programske skupine, temeljnega ali večjega aplikativnega raziskovalnega projekta, pri čemer je mejna vrednost vsote za družboslovje 2, humanistiko 2,5 in interdisciplinarno prijavo 4,5, te kriterije izpolnjuje 37 raziskovalcev. Pregled po oddelkih pokaže, da je stanje najslabše na Oddelku za anglistiko in amerikanistiko, kjer nihče od desetih redno zaposlenih ne izpolnjuje teh pogojev, na Oddelku za

prevodoslovje, kjer pogojev ne izpolnjuje nihče od redno zaposlenih; pogoje izpolnjuje samo raziskovalka, ki je od 1. 10. 2012 zaposlena za določen čas enega leta; na Oddelku za germanistiko pogoje od štirinajstih zaposlenih izpolnjujejo le trije, na Oddelku za filozofijo od devetih le dva, na Oddelku za pedagogiko 2 od 6, na Oddelku za sociologijo 3 od 9, na Oddelku za geografijo 3 od 8, na Oddelku za slavistiko 6 od 19 itd. Najuspešnejši so raziskovalci na Oddelku za umetnostno zgodovino (6 od 9), zgodovino (6 od 10) in psihologijo (3 od 5).

Prednosti

V primerjavi z letom 2011 izpolnjuje pogoje za vodjo raziskovalnega projekta 6 raziskovalcev več, torej 37.

Slabosti

Kriterije ARRS po številu raziskovalnih točk in skupne ocene A za vodenje raziskovalnega projekta izpolnjuje samo tretjina raziskovalcev, zaposlenih na FF. Na fakulteti so še vedno oddelki, kjer teh pogojev ne izpolnjuje nihče ali pa le peščica raziskovalcev.

T. i. skupna ocena A po SICRIS-u se na FF giblje v razponu od 0 do 13. Na fakulteti je 8 raziskovalcev, katerih ocena je več kot 5 in 8 jih ima več kot 1000 točk.

Priložnosti za izboljšanje

- Povečati število objav znanstvenih izsledkov s poudarkom na objavah v indeksiranih revijah (JCR, SCI, SSCI, AHCI).

2.5.1 ČLANSTVO V MEDNARODNIH UREDNIŠKIH ODBORIH

V Samoevalvacijsko poročilo 2011/2012 je prvič uveden kazalnik, ki po presoji KOK FF kaže na kvaliteto in posledično tudi priznana raziskovalna delo zaposlenih, saj so vabljeni v uredniške odbore uglednih mednarodnih publikacij in revij.

Tovrstno aktivnost so sistematično zbrali in posredovali Oddelek za filozofijo, geografijo, hungaristiko, pedagogiko, psihologijo, slavistiko, umetnostno zgodovino in zgodovino.

2.5.2 ČLANSTVO V MEDNARODNIH IN DOMAČIH ZDRUŽENJIH

Na novo je uveden tudi kazalnik, s katerim je KOK FF v Samoevalvacijskem poročilu 2011/2012 začela spremljati aktivno delovanje zaposlenih v mednarodnih in domačih znanstvenih in strokovnih združenjih.

Tudi tukaj se niso s podatki odzvali vsi oddelki. Urejeno evidenco so poslali Oddelek slavistike, psihologije, geografije, filozofije in umetnostne zgodovine. Z germanistike je podatke poslal le en član oddelka, pri pedagogiki pa 2. Preostalih 5 oddelkov se ni odzvalo.

2.5.3 MONOGRAFSKE TUJEJEZIČNE OBJAVE

Tudi kazalnik, s katerim se preverja prodornost znanstvenoraziskovalnega dela z objavo tujejezičnih monografij, je KOK FF uvedla v Samoevalvacijsko poročilo 2011/2012 prvič.

Odzvalo se je le malo oddelkov, za dopolnilne podatke je na podlagi ustreznih bibliografskih enot prostovoljno poskrbela Tjaša Mohar, članica KOK. Tujejezične monografije so objavili: Oddelek za anglistiko, filozofijo, germanistiko, hungaristiko, pedagogiko, prevodoslovje, slavistiko, sociologijo, umetnostno zgodovino in zgodovino. 16 avtorjev ali soavtorjev je skupno izdalo 5 monografij v angleščini, po 3 v nemščini in madžarščini ter po 1 v bosanščini in ruščini.

Z vidika razvijanja slovenske strokovne terminologije se pričakuje, da so objavljene daljše razprave ali povzetki iz omenjenih monografij tudi v slovenščini.

2.5.4 UDELEŽBA NA POMEMBNIH MEDNARODNIH IN DOMAČIH ZNANSTVENIH KONFERENCAH

Kazalnik je na pobudo prodekanke za znanstvenoraziskovalno dejavnost KOK FF v Samoevalacijsko poročilo 2011/2012 prav tako uvedla prvič.

Odzvali so se vsi oddelki. Opazna je velika aktivnost. Posamezni člani oddelkov v povprečju navajajo udeležbo na najmanj 5 znanstvenih sestankih. Je pa mogoče pričakovati v prihodnosti zmanjšano tovrstno aktivnost, saj so se stroški udeležbe prenesli na raziskovalce, ki nimajo za to namenjenih raziskovalnih sredstev.

2.5.5 ORGANIZACIJA ZNANSTVENIH SESTANKOV

Filozofska fakulteta je v študijskem letu 2011/2012 organizirala **11 znanstvenih sestankov**, ki so se jih udeležili domači in tuji raziskovalci, raziskovalci FF pa so izsledke znanstvenih raziskav predstavljali tudi na mednarodnih znanstvenih konferencah v tujini.

2.6 OCENA SODELOVANJA Z DRUGIMI VISOKOŠOLSKIMI ZAVODI, INŠTITUTI OZ. DRUGIMI ORGANIZACIJAMI

Filozofska fakulteta znanstveno in raziskovalno sodeluje z 29 državami in drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti oziroma drugimi organizacijami v okviru programov in projektov na nacionalnem in mednarodnem nivoju (Univerza v Ljubljani: Filozofska fakulteta Pedagoška fakulteta, FDV, Fakulteta za šport; Univerza na Primorskem: Fakulteta za humanistične študije; Šola za ravnatelje; Mirovni inštitut; Inštitut za sodobne družbene in politične študije; ZRC SAZU.

2.7 OCENA AKTIVNOSTI NA PODROČJU PODDIPLOMSKEGA ŠTUDIJA

V letu 2011/12 je imel Oddelek za zgodovino 3 nove doktorje znanosti. Oddelek za anglistiko, prevodoslovje, hungaristiko, psihologijo in umetnostno zgodovino nobenega, preostali oddelki pa po 1.

2.8 OCENA USPEŠNOSTI PRI MENTORSTVU MLADIM RAZISKOVALEM NA FF

V letu 2012 je bilo na FF 7 mladih raziskovalcev. Za mentorstvo novim MR so se na razpis v letu 2012 prijavi 3 kandidati, od tega je bila uspešna le ena kandidatura.

FF ima sicer uspešne raziskovalce, ki izpolnjujejo kriterije za mentorstvo, vendar se zaradi zmanjšanja finančnih sredstev posledično zmanjšuje tudi število pridobljenih mentorstev, še posebej, ker je fakulteta humanistično in družboslovno orientirana.

2.9 OCENA NAČRTA NAČINOV URESNIČEVANJA POSTAVLJENIH CILJEV

FF UM je v Akcijskem načrtu 2011/2012 za zagotavljanje kakovosti na področju raziskovalne dejavnosti načrtovala aktivnosti, ki so bile v zelo visokem deležu tudi realizirane. Akcijski načrt za leto 2012 je na področju raziskovalne dejavnosti dokaj dobro uresničen. Ustanovljena je bila projektna pisarna, njeni zaposleni nudijo administrativno podporo raziskovalcem pri prijavi projektov.

Slabosti

Ker v letu 2012 ARRS ni objavil razpisa za temeljne, aplikativne ter ciljne raziskovalne projekte, načrtov, da bom pridobili nove projekte, nismo mogli uresničiti

Oddelek za anglistiko in amerikanistiko in Oddelek za prevodoslovje še vedno nimata akreditiranega študija 3. stopnje. Ker so se letos iztekli stari doktorski študijski programi, je študentom na teh oddelkih onemogočen bolonjski doktorski študij.

Predlogi za izboljšanje

Oddelek za anglistiko in amerikanistiko in Oddelek za prevodoslovje naj pripravita in akreditirata študijski program 3. stopnje in s tem študentom omogočita doktorski študij.

2.10 Ocena temeljnih podatkov o izobraževalni dejavnosti 2011/2012

Način izvedbe študijskih programov na Filozofski fakulteti UM je tako redni kot izredni študij, oba pa se izvajata samo na eni lokaciji, to je na sedežu fakultete v Mariboru. Podrobnejši statistični del je zajet v II. DELU: Enotne preglednice za izobraževalni del.

» CELOTEN ZAVOD FF UM «

Število študentov po stopnjah in študijskih programih - celoten zavod FF UM

Študijski programi	Št.	2011/2012		
		Število študentov		
		R	I	S
VS*	-	-	-	-
UN* 4-letni	14	517	38	555
1. stopnja (UN)*	18	1373	136	1509
2. stopnja*	21	136	0	136
3. stopnja*	8	0	33	33
Skupaj: *		2026	207	2233

3 KADRI

FF UM ima vzpostavljeno kadrovsko strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenoraziskovalnemu, umetniškemu oziroma strokovnemu delu, ki je povezano s študijskimi področji oziroma študijskimi programi. Ustreznost izkazuje z naslednjimi kazalniki.

3.1 Ocena kadrovske zasedbe

Na fakulteti je bilo v študijskem letu 2011/2012 zaposlenih 97 pedagoških delavcev, 6 mladih raziskovalcev in 50 pogodbenih sodelavcev.

Novo pedagoške in raziskovalne zaposlitve v študijskem letu 2011/2012:

- 1 mladi raziskovalec

Prenehanje pogodb o zaposlitvi v študijskem letu 2011/2012:

- 7 visokošolskih učiteljev
- 1 učitelj veččin –učitelj tujega jezika
- 1 mlada raziskovalka
- 6 delavk v strokovnih službah (od tega 3 za delo na projektih)

V letu 2011/12 sta bila izvoljena 2 redna, 2 izredna profesorja, 1 podaljšan, 9 docentov, 10 asistentov.

AKTUALNO in potrebno pojasnil vodstva in razprave na AZ: gradivo za kolegij dekanov na UM (<https://skydrive.live.com/view.aspx?resid=43D933A7958D3B98!139&app=PowerPoint&authkey=!AFgdevoSS-XAibM>) v decembru 2012 kaže pri kadrovski strukturi, da FF nima optimalne, saj ima 47 % RP, 20 % IP in 33 % D. PRIPOMBA: Senat Filozofske fakultete UM je pri potrjevanju Samoevalvacijskega poročila ugotovil, da podatki ne izkazujejo dejanskega stanja, zato podajamo naslednjo pripombo, da je na Filozofski fakulteti UM na dan 31.12.2012 zaposlenih 22 visokošolskih učiteljev, habilitiranih v naziv rednega profesorja, 21 visokošolskih učiteljev, habilitiranih v naziv izrednega profesorja in 33 visokošolskih učiteljev, ki so izvoljeni v naziv docenta. Na delovnih mestih rednega profesorja imamo 18 visokošolskih učiteljev (17 in g. dekan), na delovnih mestih izrednega profesorja 16 visokošolskih učiteljev (od katerih je 1 na porodniškem dopustu) in na delovnih mestih docenta 34 visokošolskih učiteljev.

Mobilnost visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev: število učiteljev (25) je enako kot 2008/09, v primerjavi s prejšnjimi leti se je zmanjšala, skoraj za 10.

Izjemni dosežki pedagoških in strokovnih delavcev

Asistentka za psihologijo dr. Sara Tement je na Deseti psihološki konferenci Alpe Adria (27.–29. 9. 2012) v italijanskem Lignanu Sabbiadoro prejela nagrado "Young Alps Adria Scientist" za prispevek *Job resources -Too much of a good thing?*

Tajnica dekana Alenka Kolar je 24. 10. 2012 prejela **bronasti ključ Univerze v Mariboru** za izredno natančno, vestno ter strokovno opravljanje dela na Filozofski fakulteti Univerze v Mariboru.

Filozofska fakulteta je v preteklih letih postavljala kadrovsko strukturo, ki je potrebna za izvajanje vseh treh stopenj bolonjskega študija.

Sodelavci so se v tem obdobju usposobili za delo, zaradi uvedbe novih aktivnosti v povezavi z novimi študijskimi programi. V ta namen so bila izvedena usposabljanja, predvsem za uporabo podpornih računalniških sistemov UM (AIPS, KIS, AH in PP in FIPS).

Na področju pedagoškega in raziskovalnega dela je ustanovljena podporna služba, ki aktivno pokriva področja vseživljenjskega učenja, neformalnega učenja, mednarodnih projektov in nacionalnih znanstvenih projektov.

Kadrovska sestava se je v tem letu znatno poslabšala. V ospredju je cilj pomlajevanja kadra ter izboljšanja kakovosti kadra. To je FF UM dosegla z zaposlitvijo novih asistentov ter s habilitacijo mlajših kolegov v ustrezne nazive. V drugih službah pa gre predvsem za fluktuacijo bolniških in porodniških odsotnosti.

FF UM je v letošnjem študijskem letu znatno povečala število pogodbeno zaposlenih, predvsem visokošolskih učiteljev, ki v povprečju v večjem deležu sodelujejo na rednem študiju in na podiplomskem študiju. Dejstvo je, da zaradi upokojitve velikega števila pedagoških sodelavcev v letošnjem študijskem letu, ni bilo mogoče izvesti študijskega procesa drugače kakor z uvajanjem novih pogodbenih sodelavcev, ki so pomagali tudi pri nadomeščanju daljših bolniških in porodniških odsotnosti.

Ne glede na povečanje števila pogodbenih sodelavcev se je povečala tudi obremenitev zaposlenih visokošolskih sodelavcev in učiteljev, saj je potrebno z omejeno kadrovsko strukturo izvesti študijske programe v polnem obsegu.

Z vidika cilja širitve dejavnosti FF UM, predvsem na področju študijskih programov romanskih jezikov in jezikov daljnega vzhoda, bo v prihodnje potrebna nadaljnja širitev akademskega in znanstvenega kadra, pri čemer bo FF UM uporabila povezave z drugimi visokošolskimi institucijami, hkrati pa usposabljala lastni podmladek, ki bo v prihodnje izvajal nove programe. Partnerji z drugih institucij bodo sodelovali s pogodbami oz. z zaposlitvami za določen čas, dokler ne bo mogoče zaposliti delavcev iz vrst najboljših diplomantov FF UM.

Prednosti

Kljub nezavidljivemu finančnemu stanju smo uspešni pri pridobivanju in izpeljevanju projektov z omejenim kadrom.

Slabosti

Glavna slabost je pomanjkanje finančnih sredstev za izobraževanja zaposlenih, omejevanje po sklepu vlade Republike Slovenije pri vseh oblikah pogodbenega dela, prepoved napredovanj in izplačil delovnih uspešnosti, kar tudi negativno vpliva na motivacijo zaposlenih in njihov odnos do dela.

Nove priložnosti

Nove priložnosti se kažejo pri pridobivanju projektov iz Evropskih strukturnih skladov in uvajanju novih študijskih programov, ki bodo še celoviteje dopolnile spekter, ki ga pokriva Filozofska fakulteta.

4 ŠTUDENTI

4.1 OCENA STANJA O VKLJUČENOSTI ŠTUDENTOV V ORGANIH UPRAVLJANJA

Študenti FF UM so organizirani v Študentskem svetu, ki mu predseduje prodekan za študentska vprašanja (Tomaž Praprotnik). Študenti imajo 30 predstavnikov v Akademskem zboru FF UM tri predstavnike v Senatu FF UM. Študentje so vključeni v senatne komisije po predlagu in imenovanju Študentskega sveta. Te komisije so: Komisija za znanstveno raziskovalne zadeve, Komisija za študijske zadeve, Komisija za ocenjevanje kakovosti, Komisija za habilitacije in Komisija za mednarodno sodelovanje.

Prodekan za študentska vprašanja je član Poslovnega odbora FF UM po funkciji. Tako so študenti FF UM vključeni v vsa faze odločanja, od razprave do sprejemanja odločitev.

4.2 OCENA STANJA O VKLJUČEVANJU DO- IN PODIPLOMSKIH ŠTUDENTOV V RAZISKOVALNO DELO

V Samoevacijskem poročilu za študijsko leto 2010/11 smo na fakulteti prvič sistematično pristopili k zbiranju podatkov o soudeležnosti do- in podiplomskih študentov v projektnem in raziskovalnem delu oddelkov, saj je bilo to področje doslej praktično prezrto.

Ker lansko poročilo zajema podatke za zadnje petletje (2006–2011), so letos predstavljeni podatki le za 2011/12.

Na prošnjo KOK FF 26. 11. 2012, da predstojniki zberejo podatke po priloženem vzorcu, so se z zbirnimi podatki odzvali le nekateri oddelki, na nekaterih pa so se odzvali le posamezniki.

Na dodiplomskem študiju aktivno vključujeta študente le dva oddelka, in sicer Oddelek slavistike in germanistike in umetnostne zgodovine (5 enot) in Oddelek psihologije (1 enota); je pa slednji oddelk zelo aktiviral študente pri svojem projektu Hiša znanosti v okviru EPK. Študentje na Oddelku umetnostne zgodovine so bili vključeni v projekt oddelka in so pripravili 2 razstavi in sodelujejo s Slovenskim umetnostnozgodovinskim društvom.

Aktivno vključevanje izkazuje Oddelek za slavistiko (17 enot tipologije 1.01, 1.08, 1.16), Oddelek za psihologijo (5 enot), Oddelek za geografijo (19 enot ene mentorice), Oddelek za germanistiko (1 enota enega mentorja), Oddelek za pedagogiko (9 enot enega mentorja).

Izjemni dosežki študentov

Študentka Mojca Marič je prejela nagrado rektorja 24. 10. 2012 kot najboljša študentka v generaciji.

Na Škrabčevi domačiji v Hrovači pri Ribnici so 25. 10. 2012 oznanili imena študentov slovenistike, slavistike, klasične filologije in jezikoslovja, ki bodo v študijskem letu 2012/2013 postali varovanci Škrabčeve ustanove. Izbranih je 8 novih Škrabčevih štipendistov, med njimi so tudi tri študentke Oddelka za slovanske jezike in književnosti Filozofske fakultete Univerze v Mariboru – Kaja Auguštin, Nina Ditmajer in Ines Voršič, mlada raziskovalka.

4.3 OCENA TUTORskega SISTEMA

UM je v študijskem letu 2011/12 pristopila k uvedbi tutorskega sistema na vseh članicah.

V skladu s priporočili je FF UM organizirala dvonivojsko tutorstvo, ki ga vodita in koordinirata vodja tutorjev učiteljev doc. dr. Andrej Naterer in vodja študentov tutorjev Karina Soršak Kukovec, ki sta v letnem poročilu predstavila tutorsko problematiko.

Delo **tutorjev učiteljev** je v študijskem letu 2011/2012 potekalo v skladu z zastavljenimi smernicami in vsebinsko-formalnimi vodili za opravljanje tutorstva. Kot novost gre izpostaviti izveden uvajalni dan za bruce, ki je potekal 27. 9. 2012 v amfiteatru Filozofske fakultete. Udeleženci uvajalnega dne so uvajalni dan v sklepnem evalvacijskem pogovoru ocenili kot vsebinsko zanimiv in potreben ter predlagali, da se ga v bodoče ponovno organizira.

Novost v tem letu so bili tudi dnevi uvodnega tutorstva, ki so jih izvajali tutorji oddelkov, ki imajo izbirnost že v prvem letniku. Namen teh dejavnosti je bil predvsem v pomoči študentom pri izbiri predmetov ob vpisu v prvi letnik.

V šolskem letu 2011/2012 sta bila sklicana dva tutorska sestanka. Na oba sestanka so bili poleg tutorjev povabljeni tudi prodekanka, predstavniki referata in predstavniki študentov.

KOK FF je na svojo 3. redno sejo 29. 2. 2012 povabila docenta dr. Andreja Natererja, predstavnika tutorjev učiteljev, in Karino Soršak Kukovec, koordinatorko tutorjev študentov, ki sta predstavila tutorski sistem, problematiko tutorstva in svojo vizijo na področju tutorstva za prihodnost. Pogovor pa je tekel tudi o sprotne spremljanju dela, ki je potrebno za končno poročilo.

Izraženi pa so bili tudi nekateri pomisleki, težave in predlogi za izboljšave delovanja tutorjev, ki se nanašajo predvsem na zasipavanje tutorjev z administrativnim delom, neustreznim sistemom izbiranja in zamenjave predmetov in neustreznimi roki. Glavne pripombe, ki jih tutorji izražajo se navezujejo na:

- neustreznost prelaganja administrativnega dela referata na tutorje, saj bi njihovo delo v prvi vrsti naj bilo svetovalno;
- enosmerno komunikacijo med tutorji in ostalimi službami in organi, z izjemo referata; medtem ko ocenjujejo delo z referatom kot dobro in konstruktivno, pa je sodelovanje z drugimi službami in organi percipirano kot neplodno, saj naj bi bile te službe v veliko meri gluhe za težave in predloge tutorjev;
- neustrezno formalizacijo tutorskega dela –tutorsko delo je vsebinsko sicer dokaj dorečeno, formalno pa je v veliki meri nedodelano; problem se nanaša na že izpostavljeno prevzemanje administrativnih funkcij, posebej pa je potrebno izpostaviti vrednotenje tutorskega dela, ki še vedno ni jasno definirano.

Na Filozofski fakulteti UM je **študentsko** tutorstvo uvajalno. Na fakulteti imamo 12 tutorjev študentov, za vsak oddelek po enega, in enega koordinatorko tutorjev študentov.

Tutorji študenti imajo enkrat na mesec sestaneke, kjer se pogovorijo o tekoči problematiki. Udeležujejo se okroglih miz, ki so organizirane s strani Kariernega centra UM. Med seboj so povezani preko socialnega omrežja Facebook. V zadnjih nekaj letih se je pokazalo, da so tutorji študentje nepogrešljivi pri informativnih dnevih na fakulteti in pri sprejemu brucev, kot tudi pri vseh obštudijskih projektih, organiziranih s strani Študentskega sveta FF.

Primarna težava je še vedno slaba informiranost študentov o pravilnikih, obveznostih in pravicah študenta ter nezainteresiranost za dogajanje na fakulteti. Za boljši in hitrejši pretok informacij je bil uveden nov sistem obveščanja preko predstavnikov letnikov.

4.4 OCENA STANJA OBŠTUDIJSKIH DEJAVNOSTI

Koledarsko leto 2012 je bilo izredno bogato glede obštudijskih dejavnosti, ki jih je izvedel Študentski svet Filozofske fakultete. Izvedenih projektov je bilo kar 20, nekateri so bili zelo uspešni drugi manj. Kot povsod drugod se tudi na področju obštudijskih dejavnosti ugotavlja, da na sicer dobro pripravljenih projektih ni zadovoljive udeležbe študentov, kar kaže na precejšnjo apatijo. A zato je treba najprej nastaviti ogledalo tudi šš.

Pomanjkljivosti projektov, ki jih je izvedel Študentski svet, so predvsem v tem, da jih je bilo morda preveč in je zaradi tega še posebej šepala promocija le-teh. Na ta vidik se nameravamo v prihodnjem letu še posebej usmeriti in zagotoviti čim boljšo informiranost študentov o dogajanju na fakulteti in širše. V ta namen je bil letos vzpostavljen sistem predstavnikov letnikov na 1. stopnji, ki zagotavlja lažjo in bolj kvalitetno obveščanje študentov, tako o raznoraznih projektih kakor tudi o širšem družbenem dogajanju. Druga pomanjkljivost je bila tudi pomanjkanje kadra za izvajanje projektov.

4.5 Ocena stanja pri spremljanju učnih izidov in kompetenc študentov

ALUMNI klub Kariernega centra je bil ustanovljen 3. 12. 2010, ko so se v klub včlanili prvi diplomanti naše FF. Konstituirala se je tudi skupina treh članov diplomantov fakultete, ki koordinira

včlanjevanje in na osnovi anketnih vprašalnikov analizira zaposlitveno strukturo diplomantov. Pripravili so spletno stran, ki je dostopna na socialnem omrežju Facebook. Preko le-te informira diplomante FF o aktivnostih KC. Odziv na delo in vključevanje vanj je dokaj skromno.

5 MATERIALNI POGOJI

5.1 OCENA STANJA PROSTORSKIH POGOJEV IN OPREME

Zaradi trenutnih finačnih razmer, v katerih fakulteta s številnimi racionalizacijami komaj zagotavlja izvedbo pedagoškega procesa, je jasno, da se prostorski pogoji glede na podatke 2010/2011 niso spremenili, ker tudi ni bilo finančnih vložkov, ki bi prispevali k njihovemu izboljšanju. Zato je stanje enako, kot je bilo predstavljeno že v lanskem samoevalvacijskem poročilu.

V letu 2012 je edina nova pridobitev oprema učilnice 2.16 v pogodbenem sodelovanju s firmo SMART (Svarog). Tam imamo sedaj 3 interaktivne table, podium sistem, dokumentno kamero in smart mizico. V okviru tega projekta smo dobili tudi responderski sistem, ki se po potrebi prinese v učilnico.

Ker imamo na FF UM študente s posebnimi potrebami, smo temu prilagodili tudi opremljenost prostorov in že v mesecu aprilu leta 2007 kupili dve dvizni ploščadi za invalide. Z njuno pomočjo in s pomočjo dvigala, ki se prav tako nahaja na fakulteti, je omogočen lažji dostop do vseh prostorov na fakulteti. Načrtujemo še ureditev dvigala za vozičke ("tračnice") tudi na vhodnem stopnišču. Za invalide je urejen tudi parkirni prostor, do katerega študent dobi dostop, če za njega zaprosi.

Na fakulteti študira tudi slepa študentka. V pogovoru s predsednico KOK, opravljenem v novembru 2012, je zagotovila, da je deležna ustreznega razumevanja in podpore pri sošudentih. Hkrati pa se s posameznimi profesorji individualno dogovarja o načinih in izvedbi svojih študijskih obveznosti.

5.2 OCENA STANJA KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI

24. avgusta 2012 je knjižnica prešla na COBISS3/Katalogizacija. Kader je strokoven, prožen, prijazen do uporabnikov, ustrežljiv in prilagodljiv, kar dokazuje tudi anketa, predstavljena med kazalniki kakovosti v točki 8, hkrati bo od konca januarja dostopna tudi na spletni strani FF, pod rubriko KAKOVOST.

Uporabljajo vse najvišje verzije programske opreme, ki je mogoča (COBISS 2, COBISS 3, elektronske tablice ...). Klima v kolektivu je zelo dobra. Delo je dobro organizirano in poteka tekoče.

Posebne zasluge za to ima Mojca Garantini, vodja knjižnice, ki je v vsakem trenutku na razpolago uporabnikom in zna prisluhniti njihovim potrebam. Hkrati pa s svojo marljivostjo, natančnostjo in pozitivno naravnostjo predstavlja dobro vez znotraj in zunaj kolektiva.

Knjižničarke kljub preobremenjenosti in nemotivirajočim osebnim dohodkom, ki so se jim v zadnjem času celo znižali, skrbijo za ohranjanje kakovosti knjižničnih storitev in jih celo presegajo. V kritičnih točkah, ko je treba profesorjem zelo na hitro medknjižnično priskrbeti študijsko gradivo ali vnesti citate za potrebe prijav na razpise, se odzivajo hitro in brez negotovanja. Po mnenju predsednice KOK je knjižnica, ker je založena z ustrežno literaturo (glede na strokovna področja so člani oddelkov celo pozvani k vsebinskemu izboru, nabava pa je nato filtrirana s finančnimi merili) in ker so v njej zaposlene odlične knjižničarke, središčna točka raziskovalnega in izobraževalnega dela fakultete.

5.3 OCENA STANJA FINANČNIH VIROV

5.3.1 ZAGOTAVLJANJE FINANČNIH VLOŽKOV, POTREBNIH ZA DELOVANJE ZAVODA

V letu 2012 je FF pridobila 99,10 % vseh prihodkov iz naslova javne službe, preostalih 1,10 % pa na trgu.

FF UM v letu 2012 ni imela dovolj proračunskih sredstev za izvedbo pedagoških dejavnosti. Za pokrivanje ostalih stroškov uporabljamo sredstva neproračunskih sredstev, in sicer šolnin za izredni in podiplomski študij ter sredstev, pridobljenih na trgu.

Delež neproračunskih oz. na trgu pridobljenih sredstev se mora povečati. Zato je FF UM že okrepila Center za vseživljenjsko izobraževanje, v okviru katerega izvaja neformalno izobraževanje, strokovno izpopolnjevanje ter druge oblike izobraževanja odraslih. FF UM je pričela z izvajanjem jezikovnih izpopolnjevanj in je tako izvedla 32-urne tečaje za italijanski, francoski, japonski, nemški, angleški, ruski in španski jezik. Izvajajo se tudi 40-urni poslovni jezikovni tečaji angleščine, nemščine in ruščine za podjetja. Delovanje so okrepili tudi drugi Centri, ustanovljeni na FF. Med njimi je najbolj aktiven Mednarodni center za ekoremediacije.

6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Komisija za ocenjevanje kakovosti spremlja stanje in uresničevanje sprememb ter pripravo izboljšav v skladu s standardi in smernicami za zagotavljanje kakovosti, med katerimi je potrebno izpostaviti zlasti: urejenost evidenc ter skrb za kakovost na področju znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovno dejavnosti; zagotavljanje kakovosti dela pedagoškega osebja, upravnih in strokovno-tehničnih delavcev ter skrb in sodelovanje s študenti na zavodu.

6.1 OCENA DELOVANJA KOMISIJE

V študijskem letu 2011/2012 se je komisija sestala na 5 rednih sejah in obravnavala naslednjo problematiko, ki je na kratko predstavljena v nadaljevanju. (Zapisniki so v celoti dostopni na spletni strani FF, pod rubriko KAKOVOST.)

Da bi bila spletna stran čim bolj pregledna in dostopna, je predsednica v marcu 2012 pripravila naslednjo shemo, ki so jo člani komisije potrdili, za njeno izvedbo pa je poskrbel Bojan Bedrač <http://www.ff.uni-mb.si/kakovost/>:

V mesecu marcu 2012 smo z UM v okviru projekta »Definiranje procesov za celoviti dokument spremljanja kakovosti visokošolske dejavnosti na UM in priprava projekta prenove informatike na UM« sodelovali pri popisu grobe strukture procesov (gl. organigram v I. DELU), ki ga je izdelala predsednica KOK in v vednost ter presojo preposlala vsem članom komisije.

Nato je v nadlajevanju bilo treba vseh 16 zaznanih procesov opisati v zato poslan formular. Izpolnila ga je predsednica KOK in s tem seznanila vse člane komisije (gl. obrazce v I. DELU).

Zaradi jeseni predvidenih reakreditacij študijskih programov na NAKVIS-u in za mesec oktober 2013 načrtovane "follow up" notranje institucionalne evalvacije Filozofske fakultete se je KOK FF odločila, da v Samoevalvacijsko poročilo 2011/2012 doda še nove kazalnike:

1. članstvo v tujih uredniških odborih v letih 2010--2012 (gl. točko 2.6.3)
2. publikacije v tujih jezikih, ki ste jih izdali v letih 2010--2012 (gl. točko 2.6.5)
3. št. raziskovalcev, včlanjenih v mednarodna znanstvena združenja (gl. točko 2.6.4)
4. št. raziskovalcev, včlanjenih v domača znanstvena združenja (gl. točko 2.6.4)
5. udeležba na mednarodnih in domačih konferencah v letih 2010--2012, na pobudo prodekanke za znanstvenoraziskovalno delo (gl. točko 2.6.7)

Celoletno delo Komisije za ocenjevanje kakovosti FF natančno prikazuje Časovnica aktivnosti komisije (gl. 6.2.7 v I. DELU celotnega poročila).

6.2 OCENA STANJA, KOT GA KAŽEJO POSAMEZNE IZVEDENE ANKETE

Rezultati ankete za ocenjevanje mentorjev na strokovni praksi

Anketni vprašalnik so izpolnjevali vsi študenti, vpisani v pedagoške študijske programe 2. stopnje (od 7. 6. 2012 do 23. 6. 2012). Odgovarjalo je 30 študentov. Ti so imeli na voljo šest vprašanj, na osnovi katerih so povzete naslednje ugotovitve.

Iz dobljenih rezultatov lahko sklepamo, da so v povprečju študenti (zelo) zadovoljni z delom svojih mentorjev na osnovni in srednji šoli. To je seveda pozitivna ugotovitev glede na dejstvo, kako pomembno je sodelovanje s šolami in njihovimi mentorji pri pedagoški praksi študentov za pridobivanje potrebnih izkušenj za njihov bodoči pedagoški poklic.

Postavlja se vprašanje, zakaj se tako malo študentov odloči za izpolnjevanje, saj bi nam večje število izpolnjenih anketnih vprašalnikov dalo še bolj relevantne rezultate.

Rezultati ankete za ocenjevanje referata za študentske zadeve

Odziv študentov je bil po oceni vodje referata zelo slab (10,8 %), kar ni dovolj za pridobitev realnih rezultatov. So morda vzroki v nizki udeležbi prevelika količina anket in morda za študente pičli premiki, ki se zgodijo?

Anketni vprašalnik so študenti, vpisani v študijsko letu 2011/2012, reševali v času od od 2. tedna junija do 2. tedna julija 2012. K reševanju ankete je od 1885 študentov pristopilo 263, na vprašanja jih je odgovorilo 205.

Sicer dobljeni rezultati ankete kažejo na določen delež zadovoljnih in nezadovoljnih študentov. Žal pa anketa ni iskala vzrokov za zadovoljstvo/nezadovoljstvo, s čimer bi dobili vzvod za nadgradnjo prednosti in odpravo slabosti. Iz navedenega prav tako ni možno prepoznati priložnosti, ki bi jih fakulteta izkoristila, ter slabosti, ki bi se jih morala ogniti.

Nekaj poudarkov:

Študenti so ocenjevali delo Referata za študentske zadeve v vidiku, ki ga lahko ocenjujejo sami –v uspešnosti in učinkovitosti zadovoljevanja njihovih potreb. Delež študentov, ki so z delom referata zadovoljni ali zelo zadovoljni, je enak kot delež študentov, ki so z delom referata nezadovoljni ali zelo nezadovoljni. V strokovnih službah ocenjujemo, da je delež nezadovoljnih študentov prevelik. Za odpravo tega nezadovoljstva bi potrebovali rezultate podrobnejših analiz.

Študenti, ki so z delom Referata za študentske zadeve *zelo nezadovoljni*, predstavljajo kar 38,1 % vpisanih v 3. letnik študijskih programov 1. stopnje in 33,3 % vpisanih v 1. letnik študijskih programov 2. stopnje (skupaj 71,4 % vseh študentov, ki so podali navedeno oceno). Ugotavljamo, da so to študenti, ki programe Filozofske fakultete obiskujejo že najmanj od študijskega leta 2008/2009 in zelo verjetno je, da oceno podajajo na podlagi izkušenj več let.

Navedena skupina študentov pa hkrati posamezne kategorije dela referata (informiranje ob vpisu, potek vpisa, svetovanje v času uradni ur) v določenem deležu *vedno* oceni tudi s kategorijo *zadovoljen*. Čeprav ob zaključku ocenijo zadovoljstvo z referatom z najnižjo možno oceno.

Med študenti, ki so z delom Referata za študentske zadeve *zelo zadovoljni*, predstavljajo največji delež študenti 1. letnika študijskih programov 1. stopnje (38,5 % vseh študentov fakultete, ki so podali navedeno oceno), ki oceno lahko podajo izključno na podlagi izkušenj v študijskem letu 2011/2012. Navedeno je pokazatelj, da so spremembe na področju študentskih zadev v študijskem letu 2011/2012 zagotovo doprinesle k pozitivni izkušnji študentov.

Kategorije *zelo zadovoljen* ni izbral noben študent 1. letnika študijskih programov 2. stopnje, ki so diplomanti študijskih programov 1. stopnje Filozofske fakultete. Ocenjujemo, da oceno verjetno podajajo na podlagi večletnih izkušenj.

Glede na rezultate in analizo le-teh podajamo naslednje predloge:

- V prihodnjih študijskih letih ciljne skupine, ki se na poziv k reševanju ankete niso odzvale (npr. študenti 3. stopnje), spodbuditi k reševanju ankete.
- Glede na nizek odziv vseh študentov, le-te še dodatno spodbuditi k reševanju ankete.
- Glede na novo organizacijsko shemo se v vprašalniku Referat za študentske zadeve preimenuje v Službo za študentske zadeve.
- Spremeniti in dopolniti vprašanja, s katerimi se zagotovi možnost poglobljene analize in sprejetja konkretnih ukrepov izboljšav. Hkrati pa naj se zagotovi primerljivost rezultatov s pridobljenimi v preteklosti.
- Dopolniti nabor možnih odgovorov.
- Anketo razdeliti na dva dela glede na obdobje reševanja. Anketa prijave in vpisa naj bi se izvedla že v mesecu oktobru/novembru, takoj po zaključku postopkov.

Rezultati ankete za ocenjevanje tutorjev

Med 1. in 4. septembrom 2012 je bila med študenti izvedena tudi evalvacijska anketa za tutorje. Anketni vprašalnik je izpolnilo 157 respondentov. 13,4 % respondentov je prihajalo z Oddelka za angleštiko in amerikanistiko, 5,1 % z Oddelka za filozofijo, 6,4 % z Oddelka za geografijo, 8,9 % z Oddelka za germanistiko, 1,4 % z Oddelka za madžarski jezik in književnost, angleštiko in amerikanistiko, 5,1% z Oddelka za filozofijo, 6,4% z Oddelka za geografijo, 8,9% z Oddelka za germanistiko, 1,4% z Oddelka za madžarski jezik in književnost, 6,4% z Oddelka za pedagogiko, 13,4% z Oddelka za prevodoslovje, 3,2% z Oddelka za psihologijo, 18,5% z

Velika večina vseh vprašanih je *ocenila predstavitev načina razvrščanja predmetov s strani tutorjev na uvodnem sestanku kot dobro* (43,3 % DOBRO, 17,2 % ZELO DOBRO), 28,7 % pa kot ZADOVOLJIVO. Relativno nizko število vprašanih je ocenilo predstavitev kot slabo (6,4 % SLABO, 4,5 % ZELO SLABO).

Večina vprašanih (50,3 %) je v študijskem letu občasno potrebovala *pomoč oddelčnega tutorja*, pomoči pa ni potrebovala manj kot polovica respondentov (41,1 %). 8,3 % vprašanih je pomoč tutorja potrebovala pogosto.

Po mnenju večine respondentov so bili *oddelčni tutorji na voljo študentom* (47,1 % VEDNO, 40,1 % POGOSTO, 8,3 % REDKO), medtem ko je relativno malo vprašanih nasprotnega mnenja (4,5 %).

Velika večina vprašanih (86,6 %) je prepričanih, da so od oddelčnega tutorja pridobili informacije, ki so jih potrebovali. 13,4 % vprašanih si je želelo dodatnih informacij.

Velika večina vprašanih je ocenila delo oddelčnega tutorja kot pozitivno (34,4 % ZELO DOBRO, 40,8 % DOBRO, 21 % ZADOVOLJIVO), medtem ko jih nekaj z delom ni bila zadovoljnih (1,3 % SLABO, 2,5% ZELO SLABO).

Iz ankete o delu tutorjev je torej mogoče skleniti, da je delo tutorjev v očeh respondentov dobro. Tutorji opravljajo delo informiranja in svetovanja kompetentno in v skladu s pričakovanji študentov, študentom so na voljo in študenti tutorje potrebujejo.

Rezultati ankete za ocenjevanje knjižnice

Poročilo o spletni analizi ankete o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice - FPNM, ki je potekala od 3. decembra 2012 do 7. decembra 2012, torej en teden.

Anketo je izpolnilo 169 uporabnikov, in sicer 29 moških (17,2 %) in 140 žensk (82,8 %).

Glede na status je bilo 130 anketirancev študentov (76,9 %); 30 zaposlenih na UM (17,8 %); 7 zaposlenih (4,1 %); 1 absolvent (0,6 %) in 1 uporabnik brez statusa študenta, ki zaključuje z izpiti in se pripravlja za diplomu.

Večina uporabnikov je odgovorilo, da so zadovoljni (45,0 %) oziroma zelo zadovoljni (35,5 %). Iz opisnih odgovorov je razvidno, da zelo cenijo prijaznost, hitro opravljanje storitev, ažurnost, agilnost, organizacijo dela. Zadovoljni so tudi z bogatim fondom. Opozarjajo na premalo število izvodov priporočene literature in učbenikov, vaj in metodičnih priročnikov za potrebe študija glede na število študentov.

Veliki večini potencialnih uporabnikov (študentje) odpiralni čas ustreza (55,0 %) in delno ustreza (35,5 %), 14 anketirancem (8,3 %) odpiralni čas ne ustreza; 1 uporabnik (0,6 %) meni, da bi bilo bolje, da bi bila knjižnica dlje časa odprta, in enemu uporabniku (0,6 %) nikakor ne ustreza, saj je knjižnica, ko konča s predavanji, že zaprta.

Uporabniki so z lokacijo (4,4) in postavitvijo gradiva (4,0) zadovoljni; z računalniki (2,7), pogoji za učenje (3,2) in udobnostjo (3,0) pa so manj zadovoljni. Opazili so zastarelo notranjo opremo, neudobne stole ter opozorili na težke pogoje za študij v čitalnici, ker je čitalnica združena z izposojajo knjig.

Odgovori uporabnikov na vprašanje o zadovoljstvu z osebjem kažejo na visoko strokovnost in profesionalen odnos, ki ga delavci knjižnice nudijo uporabnikom. Strokovnost (4,2), odnos do uporabnikov (4,0) in pomoč uporabnikom (4,1) so ocenjeni zelo dobro.

Želje in pobude je dalo 36 anketirancev. Odgovore lahko združimo v štiri sklope, in sicer se nanašajo na: knjižno zbirko, notranjo opremo, storitve in odpiralni čas ter kadre.

1. Knjižna zbirka je bogata in najdejo večino gradiva, potrebnega za študij. Pri učbenikih, vajah in metodičnih priročnikih opozarjajo na premajhno število enot učbeniškega gradiva

(učbeniki) glede na število študentov. Zaznali so upad nakupa v letu 2011 in 2012. Predlagajo nakup več enot tega gradiva. Prav tako je tudi z drugo priporočeno študijsko literaturo; želijo več enot istega naslova in slovenske novitete.

2. Notranja oprema je zastarela (iz leta 1978, ko je bila ta visokošolska knjižnica najmodernejša knjižnica v Sloveniji). Predlagajo nakup bolj udobnih stolov (le-ti so plastični in neudobni). Opozarjajo na moteč element združene čitalnice in izposoje gradiva. Predlagajo izolacijo študijskih mest, da bi lahko v miru študirali in jih hrup in procesi izposoje ne bi motili med študijem.
3. Storitve in odpiralni čas. Storitve knjižnice so anketiranci zelo dobro ocenili. Opazili so strokovnost, profesionalnost, ažurnost in dobro organizacijo dela. Največ si izposojajo in vračajo gradivo. Uporabljajo iskalnik za iskanje knjižničnega gradiva COBISS/OPAC. Pogosto uporabljajo storitve spletnega naročanja, rezervacije/podaljševanje gradiva. Velika večina je z odpiralnim časom zadovoljna in zelo zadovoljna, nekaj anketirancev ni zadovoljnih (1,8 %).
4. Kader Miklošičeve knjižnice - FPNM so uporabniki ocenili zelo dobro na vseh področjih, tako glede strokovnosti, odnosa do uporabnikov in pomoči pri iskanju.

Rezultati ankete o pedagoški uspešnosti

V decembru 2012 je vodstvo dobili zbirnik pedagoških ocen za leto 2011/2012. Vsak posameznik pa še individualno oceno s komentarji študentov.

Najvišjo povprečno oceno v razponu od -2 do 2 ima Oddelek za madžarski jezik (1,82), sledita mu Oddelek za slovanske jezike (1,44) in Umetnostna zgodovina (1,41). Najnižjo povprečno oceno pa Oddelek sociologije (1,09) in Oddelek prevodoslovja (1,00).

Glede na lansko povprečje se je nekoliko znižala povprečna ocena vsem oddelkom z izjemo Oddelkov za madžarščino, geografijo in umetnostno zgodovino, pri slednjih dveh je porast res malenkosten.

Najvišje ocene v obsegu 1,80 ali več (z najvišja je 2, ocena lektorice) je prejelo 5 učiteljev in 2 lektorici.

Najnižje ocene v obsegu od 0,99 ali manj pa 22 učiteljev, najnižji oceni sta 0,29 in 0,31.

Statistično najbolj izstopajoče so vselej ekstermne vrednosti, vendar je potrebno upoštevati tudi dejavnike, ki na to vplivajo. Na podlagi pridobljenih podatkov iz strokovnih služb o številu predavanih predmetov podajamo naslednje zaključke.

Zadovoljni smo lahko, da najvišje ocene dobivajo pedagogi in didaktiki, za katere je to praktično profesionalni imperativ, in s predavanji pokrivajo relativno homogeno strokovno področje. V drugo skupino odlično ocenjenih profesorjev sodijo tisti, ki predavajo veliko predmetov (od 7 do 8), vendar na oddelku z najmanj vpisanimi študenti. V tretjo skupino pa sodijo tisti profesorji, ki na srednjih ali velikih oddelkih po vpisu študentov predavajo malo, tj. do 4 predmete.

Tudi pri najnižje ocenjenih učiteljih obstajajo razlogi, saj so med najnižje ocenjenimi predavatelji, ki predavajo 7, 9, 10 ali 11 predmetov. Zagotovo nismo upoštevali morebitnega dejstva, da je tem učiteljem lahko naložen vsako leto tudi nov nabor predmetov, za izgradnjo vsaj enega pa je treba nekajletna kontinuiteta ipd. Hkrati pa so lahko toliko bolj samokritični tisti, ki imajo naj nižijo oceno, a predavajo le 4 ali manj predmetov.

Rezultati zbornika pripomb študentov FF UM

Komisija je na svoji 5. Seji 12. 9. 2012 obravnavala zbirnik pripomb študentov Filozofske fakultete, ki ga je na pobudo predsednice KOK zbral ŠS FF v sodelovanju s prodekanom študentom Tomažem Praprotnikom. Pripravil je poročilo s priloženimi originalnimi poročili posameznih tutorjev na oddelkih.

Študent prodekan je predsednico KOK obvestil, da ŠS FF namerava v letošnjem koledarskem letu izvesti nekoliko bolj poglobljeno analizo študija, ki se je bodo predvidoma lotili marca 2013 in bo zaobsegala vse oddelke. Cilj je pridobiti mnenje študentov o njihovih programih, o fakulteti in ob zaključku študijskega leta na podlagi analize podati konkretne predloge sprememb, ki bi jih veljalo uvesti.

Študij:

- En izpitni rok v zimskem semestru,
- Več izpitnih rokov na isti dan ali celo pri istem profesorju,
- Neupoštevanje terminov govorilnih ur,
- Prekrivanje predavanj na urnikih dvopredmetnih študentov,
- Preveliko število izpitov (20),
- Premalo kolokvijev,
- Vsi izpiti v zelo kratkem časovnem obdobju (7 izpitov na teden),
- Obvezni izbirni predmeti,
- Neizvajanje izbranih izbirnih predmetov,
- Veliko zelo specifičnih predmetov,
- Premalo ur za pomembnejše in za naš poklic osnovne predmete (npr. Pravopisje in pravorečje),
- Preveliko število seminarskih nalog,
- Nejasen diplomski postopek,
- Pisanje diplomske seminarske naloge na oddelkih, ki po statutu študij zaključijo brez diplomskega dela,
- Nadomeščanje ur v okviru izpitnega obdobja,
- Možnost profesorja, da ima vpogled v izpitne pole po drugem roku istega izpita,
- Nejasni kriteriji na izpitih,
- Onemogočeno nadaljevanje lektorata tujega jezika,
- Prekrivanje izpitov: prekrivajo se tudi izpiti iz iste smeri,
- Nimamo več kolokvijev s katerimi bi lahko že delno opravili izpit. Ne vidimo smisla, da tu in tam pišemo kakšen kolokvij, na koncu pa nič ne doprinese k oceni - pogosto je to pogoj, da sploh lahko greš na izpit. Želimo si principa kot ga imajo nekatere druge fakultete: pri predmetu se piše nekaj kolokvijev, katerih ocene se nato združijo in lahko na ta način izpit tudi opraviš.
- Da imajo eni profesorji razpisane govorilne ure in jih potem sploh ni tam.
- Da imajo nekateri tudi do 20 oziroma 22 izpitov na leto, kar je vsekakor preveč.
- Prekrivanje izpitnih rokov (predvsem na dvopredmetnem študiju), nekateri imajo po 5 ali še več izpitov na teden, pa tudi po 3 na dan.
- Da je obvezna prisotnost pri seminarskih vajah, kjer samo predstavljajo svoje seminarske naloge, le te pa so nesmiselne in nekoristne. Čas, ki je namenjen tem predstavitvam, bi bilo potrebno pametneje izkoristiti.
- Da se ne da izpit opraviti med predavanji, lahko bi bilo tudi več kolokvijev.
- Potrebne bi bilo več izkustvenega dela.
- Spremenili bi urnik, obvezno prisotnost pri nekaterih predmetih (nekatero predmete bi lahko sami naštudirali, ne pa da smo primorani sedeti na fakulteti - po možnosti še ob nemogočih popoldanskih/večernih urah - in še nič ne odnesemo od predavanj).
- Večji razmik med izpitnimi roki, možnost opravljanja izpitov s kolokviji.
- Obvezne vaje bi spremenil v neobvezne.
- Izpitni roki se ne bi smeli izvajati pred 9. uro zjutraj, sploh v zimskem semestru, saj ima veliko ljudi težave s prevozom oz. se vozijo od daleč. Med izpitnim obdobjem veliko ljudi hodi kasneje spat in je naporno izpite pisati ob 8. uri.
- Pri najtežjih predmetih bi se morali uvesti kolokviji.
- Čim bolj optimalni urniki in večja pestrost izbirnih predmetov, večja ponudba znotraj podobnih predmetov (npr. angleščina in prevajanje, več povezav znotraj jezikov, zgodovina - umetnostna zgodovina, geografija - biologija ipd.).
- Mislim, da nekateri ne razumejo, kaj je to kolokvij in sprotno delo. Na koncu izpitnega obdobja me čaka vedno 10 izpitov (na podiplomskem študiju "samo" 8), ti pa bi lahko bili narejeni že med letom, ne da imam potem dva na en datum in tako dalje, če želim vse končati že pred julijem.
- Lahko bi bilo več praktičnih predmetov.
- Neenoten zaključek prve stopnje (ponekod diploma, ponekod samo izpiti...).
- Vprašljive druge stopnje (zavedamo se, da to ni v celoti odvisno od fakultete; toda zakaj so potem na prvi stopnji možne vezave, ki na drugi stopnji niso možne?)
- Preveč seminarskih nalog, ki so mnogokrat same sebi namen.

- "Luknje" v urniku, prekrivanja, dejstvo da ni kolokvijev in predrokov (težko je narediti 18 izpitov v 1 mesecu izpitnega obdobja, in po možnosti v enem letu še diplomu).
- Pri marsikaterem predmetu se ne upošteva prisotnost tako, kot bi se morala (kot del ocene),
- Neupoštevanje seminarских nalog pri končni oceni, preveč seminarских vaj,
- Nekateri izpitni roki se prekrivajo.
- Neresnost fakultete - premalo znanstven pristop, zelo lahko se da priti skozi večino izpitov, ogromno študentov na izpitih plonka in potem se čudijo, zakaj nič ne odnesejo od študija, referat nima pojma o dosti stvareh, premalo so strokovno podkovani, preslabo je OBVEŠČANJE O ŠTUDIJU SAMEM. Do zadnjega se ne ve, kaj bo z 2. stopnjo, kdaj so vpisi, do katerega datuma moramo opraviti izpite ipd.
- Slaba oskrba z zadostno količino slovenske literature za študij.
- Majhna izbira in izvedba predmetov.

Profesorji:

- Nekateri profesorji bi se lahko bolj potrudili narediti zanimiv pouk.
- Predavanja bi lahko bila bolj zanimiva.
- Mogoče malo več govorornih vaj, ker menim da nam mogoče tega malo manjka.
- Žal je le nekaj izvrstnih profesorjev, ki so vsestranski. Nekateri se preveč osredotočajo na to, kaj jim ustreza, namesto da bi se osredotočili na temelje in dobro podlago, ter naprej spodbujali študente h kritičnemu mišljenju.
- Daljše govorilne ure profesorjev.
- Več izvirnosti in posodobitev pri učenju.
- Dvigniti nivo zahtevnosti predavanj.
- Nekateri predavatelji so huuudooo pristranski, vidi se kdo so njihovi "ljubljenčki", nekateri predavatelji ne znajo ohranjati rdeče niti pri predavanjih in prav tako se najdejo taki, ki ocenjujejo po neznanih kriterijih.
- Zamujanje profesorjev na govorilne ure.
- Subjektivnost nekaterih profesorjev pri ocenjevanju znanja.
- Polovica profesorjev ne zna uporabljati e-maila, ali pa rabijo tudi več tednov da odgovorijo.
- Nekorektno obnašanje profesorjev do študentov.

Fakulteta:

- Neurejene sanitarije.
- Slabe prostorske razmere.
- Nekatero straniščne školjke nimajo pokrova.
- WC- papirja praktično nikoli ni, o milu in brisačah za roke se ne splača izgubljati besed.
- Nekatera vrata se ne dajo zakleniti, nekatera pa sploh nimajo ključavnice.
- Poleg tega so umivalniki včasih zelo umazani.
- Imamo toliko računalnikov na faksu, če pa si z njimi ne moremo nič pomagati. Več kot polovica jih ne dela in to ne nekaj tednov, ampak že eno leto.
- Glede na število študentov je krajev, kjer bi se lahko usedel, ko čakaš na predavanja, zelo nizko. Nekateri tudi na primer prehodijo polovico mesta in bi jim ustrezalo, tisti čas, ko čakajo na profesorja, tudi kam sestiti - sploh če imamo s sabo polno študijskega materiala.
- Prehrana na fakulteti. Včasih je bila Desetka super, zdaj je vedno dražje, vedno slabše, vedno bolj čudno. Npr. Kupiš sendvič s tuno in plačaš 2,30€. Kupiš isti sendvič na bon (bon je vreden 2,63€), zraven dobiš navadni jogurt in spet moraš plačati 2,30€. Jogurt stane 2,633€?
- Neustrezni, slabo opremljeni prostori oziroma predavalnice.
- Študentom ni všeč, da ko pridejo do vhodnih vrat najprej stopijo v oblak dima, ker vsi kadijo pred vhodom.
- Neurejenost celotnega objekta, pri čemer največji problem predstavljajo stranišča, kjer ni niti papirnatih brisač niti sušilnikov za roke (kam si naj potem obrišemo roke?), pogosto tudi ni toaletnega papirja; še večji problem je, da na nekaterih straniščih ni straniščnega pokrova, kotlički so pokvarjeni, vrata se ne dajo zapreti, ne dajo se zakleniti ...
- Prostorska stiska.
- Problem je tudi, da ni nikjer nobene vtičnice, kjer bi lahko vključil svoj prenosni računalnik.

- In namesto, da se profesorji pritožujejo, da sedenje na tleh ni estetsko in nikakor primerno. Če že ne druga, bi lahko prinesli vsaj nekaj navadnih stolov, ne pa da moramo študenti sedeti na stopnicah in na tleh, kot da smo v srednji šoli.
- Neurejen sistem ogrevanja (včasih pozimi kurijo, čeprav je zunaj npr. 20 stopinj C).
- Računalniki ne delajo in gorijo za brezveze.
- Moti me slaba preglednost predavalnic in kabinetov.
- Motijo me ženska stranišča, ker so zelo neurejena (vsaj v prtličju), prav tako zasedenost predavalnic (v referatu rečejo, da ni nobene predavalnice prazne ob neki določeni uri, čeprav potem ugotovimo, da je vsaj četrtnina predavalnic nezasedenih).
- Neurejene predavalnice z vidika prezračevanja (okne se ne odprejo itd.) - slab zrak
- Diaprojektorji - v večini predavalnic so z njimi problemi (recimo v 0.1/FF je na leči diaprojektorja velika rumena pika).
- Pomanjkanje toaletnega papirja na stranišču.

Knjižnica:

- Odpiralni čas knjižnice bi lahko bil daljši, saj nekateri študenti imajo do večera faks in tako ne morejo v knjižnico. Med izpitnim obdobjem bi bilo tudi lepo imeti prostor, kjer bi se lahko v miru učili.
- Odpiralni čas knjižnice vsaj 2x tedensko (npr. ponedeljek in sredo) podaljšan do 17. ure, ko ima še veliko ljudi predavanja.
- Daljši delovni čas knjižnice.

Obveščanje:

- Prepočasno obveščanje o dogodkih na fakulteti.

Administracija:

- Prekrivanje : tudi če sami najdemo rešitev in se dogovorimo s profesorji in najdemo učilnice, v referatu včasih nočejo posredovati.
- Slabo delovanje Mednarodne pisarne, kjer so izpostavili A. M.
- Na referatu za študentske zadeve so malce površni, zelo veliko napak se zgodi pri vpisovanju ocen na APIS, velikokrat ne vedo podati pravilne informacije.
- Nekorektnost osebja na referatu, saj si prevečkrat privoščijo napake; seveda se vsak lahko zmoti, to je vsem jasno, toda ko študent opozori na napako, mnogokrat naleti na precej osorno reakcijo osebja.
- Nekorekten odnos referata.
- Referat na FF je v določenih zadevah zelo nezanesljiv, neodgovoren, prepočasen.
- Logistika naše fakultete na trenutke povsem odpove.

Rezultati ankete o zadovoljstvu zaposlenih

KOK je v skladu z načrtom vse zaposlene obvestila, da v času od 27. 11. do 4. 12. 2012 na naslovu : <https://www.1ka.si/a/20416> poteka anketa o zadovoljstvu. Obdelali so jo čalni KOK: dr. Marjan Krašna, dr. Mateja Pšunder in dr. Karin Bakračević Vukman.

Odgovarjalo je 56 , tj. je približno tretjina zaposlenih. Največ sodelavcev je spadalo v kategorijo do 20 let (24).

Odnosi med zaposlenimi kažejo naslednjo podobo:

1. Najboljši so odnosi med neposrednimi sodelavci oz. sodelavkami in z neposredno nadrejeno osebo.
2. Pozitivno so ocenili delo nadrejene osebe.
3. Nekoliko slabše je ocenjeno medsebojno sodelovanje posameznih organizacijskih enot na matični fakulteti.
4. Negativni trend zaznavamo pri postavkah "delo vodstva matične fakultete" in "odnosi med vsemi zaposlenimi".
5. Zaskrbljujoče pa je dokaj pogosto zaznavanje mobinga v delovnem okolju. Pri analizi vprašanja predlagamo, da se vprašanje bolj nedvoumno formulira, ker obstaja možnost napačnega razumevanja vprašanja takšnega, kot je sedaj. Predlagamo, da se vprašanje formulira pozitivno (npr. V delovnem okolju zaznavam mobing).

Če pogledamo materialne pogoje lahko ugotovimo, da smo zaposleni najbolj zadovoljni z delovnim časom, z varnostjo na delovnem mestu in s prihodom oz. odhodom na fakulteto. Nekoliko manj pozitivno je ocenjena postavka "Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost". Negativno je ocenjena postavka "Plača mi ustreza", kjer se je le slaba četrtnina opredelila, da ji plača ustreza. Najslabše je ocenjena postavka "Opremljenost delovnega mesta", kjer oprema ustreza le dobrim 10 odstotkom vprašanih.

Iz odgovorov Delo in naloge lahko ugotovimo, da so najbolj pozitivno ocenjene postavke "S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete", "Pri delu sem samostojen/samostojna" in "Delo je kreativno". Manjše zadovoljstvo je z jasno opredeljenostjo dela in nalog. Pri napotkih nadrejenih in upoštevanju predlogov in pobud zaposlenih smo ugotovili nevtralno mnenje. Negativno ocenjene pa so postavke "Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.", "Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti." in najslabše je ocenjena postavka "Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih."

Najboljše je pri Karieri ocenjena postavka "Za svoje delo se želim dodatno izobraževati" in "Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom". Rahlo pozitivno je ocenjena postavka "S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna". Nezadovoljstvo pa je zaznati pri postavkah "Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju" in "Kriteriji za napredovanje so jasni".

Pri postavkah, ki merijo informiranost smo lahko ugotovili, da imamo rahel pozitivni trend pri postavkah "Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete", "Spletne strani matične fakultete mi omogočajo dostop do potrebnih informacij" in "Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije". Negativni trend pa je zaznati pri postavkah "O dogajanju na matični fakulteti sem dobro obveščen/obveščena" in "Vodstvo matične fakultete mi posreduje potrebne informacije".

Vprašanje 8: Pobude, predlogi in pripombe za dvig kakovosti

Največ Pobud, predlogov in pripomb se nanaša na delovanje vodstva fakultete in izvedene varčevalne ukrepe. Večkrat je izpostavljena želja po enakopravnem obravnavanju zaposlenih. Ena izmed konstruktivnih pripomb je, da se dodajo postavke o delu strokovnih služb – podpora pedagoškemu procesu. Pri vprašalniku bi bilo smiselno uvesti 5-stopenjsko lestvico odgovorov.

Vsi zapisi:

Radikalno bi bilo potrebno spremeniti paradigmo dela in razmišljanja na nivoju odnosov med zaposlenimi, financ, dela, delovnega časa, odnosa do študentov itd!

Potrebujemo novo, manj odtujeno vodstvo, ki se bo zavedalo, da so na položaju v prvi vrsti zaradi študentov in zaposlenih.

1. odpraviti ukrepe, ki so v neskladju z načeli, idejami in samim sistemom bolonjskega študija. 2. omogočiti, da dobimo za pošteno delo, napredovanje, ki je uzakonjeno in posledično tudi plačano.

Menjava vodstva (dekana) ff bi bila zaželeno s strani večine zaposlenih. Če dobite malo takšnih odgovorov v tem prostoru za komentarje, je to zaradi bojzani zaposlenih pred izsledljivostjo. Tako daleč smo prišli, in to na javni instituciji, kjer se razpolaga z javnim denarjem. Zato apeliram na um k delovanju, seveda pa ne pričakujem, da bodo želje zaposlenih uslišane. Ankete so potemtakem brezkonsekvenčne in se zdi, da same sebi namen. Pa vendarle jih nekateri izpolnimo v upanju na spremembe. Nadalje, zniževanje plač v smislu količnikov, neizplačila nadobvez, ipd., je nesprejemljivo in nezakonito (in veste da to potrdijo tudi ugledni pravniki, prosim ne si zatiskati oči). Če tako (protizakonito) ravna vodstvo um, potem ne preseneča ravnanje nekaterih dekanov. Zgoraj je bilo podanih kar nekaj pobud in predlogov za "dvig kakovosti".

Le zadovoljen delavec, je dober delavec...torej: vodstvo je lahko strogo, a do vseh enako pravično, brez mobinga in trpinčenja, ki ga je težko dokazati, za dobro delo naj bo pohvala pa še kaj več. Vodstvu bi moralo biti mar, kako živijo njihovi delavci. Moja izkušnja je, da se v pravilnikih itd. iščejo samo stavki, s katerimi se lahko zavrne delavca. Podobna delovna mesta se po različnih fakultetah za podobno delo različno ovrednotila izhodiščne razrede, pri nas še prav posebno, zato je ukrep vlade močno prizadel ravno tiste, ki niso imeli niti 1000 eur neto. Moja plača je daleč pod povprečno plačo.

Varčevalni in restriktivni ukrepi v nobenem primeru ne pripomorejo k večji kakovosti dela, za večje zadovoljstvo na delovnem mestu bi morali predvsem imeti možnost za kakovostno delo, za razvijanje sposobnosti, za zagotavljanje kakovosti dela pa več možnosti za nadaljnje izobraževanje. Presoja uspešnosti dela pa bi zahtevala nadzor in izdelane kriterije.

Vsak zaposleni mora sam po svojih sposobnostih polno prispevati h kvalitetnim odnosom na fakulteti in ne čakati, da to naredijo drugi.

Habilitacijska merila so zgrešena, potrebno bi jih bilo odpraviti.

Predlagam enake kriterije in možnosti za vse, bistveno manj dvoličnosti in negativističnega izpostavljanja zaposlenih.

Uvedite petsopenjsko letvico, ker ta je katastrofa. - Če sem član na oddelku, je moj nadrejeni predstojnik? Kdo je nadrejen predstojniku (dekan)? Ni v tem malo težave?

Vprašalnik bi moral vključevati tudi vprašanja, ki so povezana z delovanjem podpornih služb fakultete, saj so zelo pomemben dejavnik pri vzpostavljanju zadovoljstva na delovnem mestu.

Jasno opredeliti nadomeščanja nepedagoških delavcev v času odsotnosti (kdo nadomešča); Vodstvo mora poznati dela in naloge tudi nepedagoških delavcev; jasno informiranje vseh zaposlenih v zvezi z odločitvami vodstva (preveč je nejasne komunikacije, ki povzroča nezaupanje in domneve o raznih teorijah delovanja vodstva); izvajanje letnih razgovorov z vsemi zaposlenimi; zagotoviti jasno ciljno usmerjeno delovanje nepedagoških delavcev (jasno umeščeno poslanstvo posameznika v sistem uresničevanja poslanstva celotne fakultete).

Kakovost na moji fakulteti je premo sorazmerna z distribucijo in količino sredstev, ki se direktno v ta namen dejansko vlagajo, to pa je zelo malo oziroma še ta so zelo selektivno usmerjana. Eni dobijo, pa če si zaslužijo ali ne, drugi pa manj, malo ali sploh nič. Plača: lani mi je vodstvo fakultete - glede na predlog predstojnika oddelka, na moje delo, moje vsakoletne preobremenitve in glede na moje ocene s strani študentov - uradno, z odločbo, zvišalo plačilni razred za eno stopnjo, nato pa sem to isto že čez nekaj mesecev "čudežno" izgubil, brez pojasnila???

"Zadovoljstvo" na delovnem mestu: že leto in pol se govori o nujnih racionalizacijah, dejansko pa se racionalizirajo le elementi na posamičnih programih/oddelkih, na denarno najpotratnejših pa tega ni!!! In kako naj bo človek zadovoljen, ko pa ti vodstvo univerze in fakultete kar naprej odžira projektnoraziskovalni denar, ki si ga pridobil ti in delaš zanj, v vedno večji meri za druge neraziskovalne namene?

Bolj enakovredno obravnavanje zaposlenih s strani vodstva, manj administracije in administrativnih opravil.

II. DEL: Enotne preglednice

7 Temeljni podatki o izobraževalni dejavnosti 2011/2012

Način izvedbe študijskih programov na Filozofski fakulteti UM je tako redni kot izredni študij, oba pa se izvajata samo na eni lokaciji, to je na sedežu fakultete v Mariboru. Podrobnejši statistični del je zajet v II. DELU: Enotne preglednice za izobraževalni del.

NEKAJ PODATKOV IZ STATISTIKE ZA IZOBRAŽEVANJE

1. Vpis na celoten zavod 2011/12

Programi, kot so slovenski jezik, filozofija, nemški jezik in književnost, medjezikovne študije - nemščina ne dosegajo razpisnih mest; drugi oddelki jih presegajo v razponu od 1 do 15 študentov; največji presežek je na oddelku pedagogike in psihologije. Vzroki so različni: od števila razpisanih mest do tega, ali se dviguje ali spušča kriterij minimalnih točk za vpis.

2. Struktura študentov glede na končano solo

100-odstotno ali skoraj 100-odstotno se z gimnazijo vpisujejo na vse programe, le germanistika 51 %, sociologija in interdisciplinarne študije dosega 58 %, zgodovina 78 % in filozofija dobrih 88 % vpisa gimnazijcev. Celoten zavod v povprečju pa ima 91 % študentov z gimnazij in 93 % je dijakov z maturo.

3. Gibanje števila študentov po letnikih in letih

Primerjava gibanja števila rednih in izrednih študentov med letniki je 2011/12 višja kot v predhodnem študijskem letu. Po zaključenem 3. letniku se je v absolventski staž vpisalo 54 % študentov.

4. Študentje po spolu na celotnem zavodu

Zaznati je rahlo povišanje vpisanih moških na rednem (21 % moških in 79 % žensk) in izrednem študiju (17 % moških in 83 % žensk).

5. Povprečna ocena izpitov

Glede na preteklo obdobje se je v letu 2011/12 povprečna ocena zvišala na bolonjskih programih na E: psihologija, germanistika, zgodovina, geografija, sociologija, medjezikovne študije - angl., madžarski jezik, in medjezikovne študije - madžarščina, pedagogika, filozofija, zgodovina, umetnostna zgodovina, slovenski jezik D.

Znižala pa na programih: slovenski jezik E, sociologija in intrediscipl. študije, angl. jezik in knjiž., nemški jezik, medjezikovne študije - nemščina.

Povprečno oceno 8 ali več kot 8 ima program zgodovine, filozofije, pedagogike, madžarski jezik, slovenski jezik D in psihologija. Najvišja pa je ocena 8,68.

Na celotnem zavodu se je povprečna ocena v primerjavi z lani za redne študente zvišala (7,89).

6. Prehodnost iz letnika v letnik na celotnem zavodu

V študijskem letu 2011/12 je bila prehodnost iz 1. v 2. letnik nižja (74 %), iz 2. v 3. letnik pa nekoliko višja (83 %) v primerjavi s prejšnjim letom.

7. Podiplomski doktorski študij 3. stopnje

7 dosedanjim razpisanim podiplomskim programom se je v študijskem letu 2011/2012 pridružil osmi, tj. doktorski študijski program tretje stopnje PEDAGOGIKA.

Razpisana mesta so glede na zapolnjena mesta v nekajkratnih presežkih. Celo je opaziti, da se je v povprečju vpis na 3. stopnjo zmanjšal v primerjavi s preteklimi leti na prav vseh programih. Z vidika spola pa se pogosteje vpisujejo ženske.

OCENA STANJA

Način izvedbe študijskih programov na Filozofski fakulteti UM je tako redni kot izredni študij, oba pa se izvajata samo na eni lokaciji, to je na sedežu fakultete v Mariboru. Redni in izredni študij se razlikujeta v obliki izvedbe na tak način, da se predavanja in vaje izvajajo vzporedno, pri izrednem študiju pa zaporedno. Kot oblike izvedbe so se na izrednem študiju za manjše skupine pojavljale tudi konzultacije. Za dodiplomske študente Filozofske fakultete UM smo v študijskem letu 2011/2012 izvedli skupno 18 študijskih programov prve bolonjske stopnje, 17 študijskih programov druge bolonjske stopnje in 8 tretjestopenjskih doktorskih programov. Stari, univerzitetni 4-letni niso bili več razpisani, vendar študentje teh programov še dokončujejo študij.

Kvantitativne podatke prinašata preglednici znotraj točke 2.10, in sicer Število študentov po stopnjah in študijskih programih in Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti.

Kakovost izvajanja študijskih programov spremljamo pa spremljamo z različnimi anketami, gl. točko 6 Zagotavljanje kakovosti.

Prednosti

Opaziti je mogoče, da v primerjavi s predhodnima dvema študijskima letoma vpis na prvostopenjske bolonjske študijske programe narašča na vseh programih. Prav tako se je povečal vpis tujih študentov na prvostopenjske programe (gl. preglednico Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti), od katerih jih je daleč največ iz držav bivše Jugoslavije.

Slabosti

V študijskem letu 2011/2012 so se prvič začeli izvajati študijski programi na drugi stopnji, razpisanih je bilo 22, izvajanih 17 programov. Zaradi možnosti vpisa absolventskega staža so številke vpisanih študentov na te programe nižje od tistih v zadnjem letniku prvostopenjskih programov. Če upoštevamo podatke o prehodnosti študijskih programov (gl. B.9.19), vzroka za relativno malo vpisanih študentov na drugostopenjskih programih ne moremo pripisovati prehodnosti, sploh če upoštevamo, da gre od 17 drugostopenjskih programov za 10 pedagoških programov, na katere se vpisujejo študenti, ki se želijo zaposliti v šolstvu (za to področje velja določilo o 300 kreditnih točkah izobrazbe). Zaključujemo, da je poglobitveni razlog možnost koriščenja absolventskega staža.

8 KOMENTAR H KAZALNIKOM USPEŠNOSTI KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI MIKLOŠIČEVE KNJIŽNICE - FPNM TREH FAKULTET UNIVERZE V MARIBORU

Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

Uporabniki

Skupno število aktivnih uporabnikov (5.146). V študijskem 2011/2012 je knjižnico obiskalo več uporabnikov, kot je sicer število potencialnih uporabnikov (4.751). Obiskujejo jo študentje drugih fakultet in zaposleni na področju vzgoje in izobraževanja.

Prostori in oprema

Knjižnica ima dovolj velike prostore. Sladišče pod knjižnico je polno. Več let je v planu izgradnja kompaktnega skladišča. Pomanjkanje prostora v skladišču se rešuje z letnim odpisom gradiva. Gradivo v prostem pristopu in skladišču je urejeno tako, da omogoča prosti dostop (80 %).

Knjižnični delavci

V knjižnici je zaposlenih 10 knjižničnih delavcev. Sedem jih ima visoko izobrazbo,

tri srednješolsko izobrazbo. Vse imajo opravljen bibliotekarski izpit in COBISS2 in najnovejšo COBISS3/Katalogizacija licenco za aktivno delo.

Knjižnično gradivo

Obsežen fond knjižničnega gradiva predstavljajo monografske publikacije; zbirka domače in tuje periodike in neknjižno gradivo, namenjeno študentom in zaposlenim na Univerzi. V letu 2011 je bilo 5.066 enot prirasta, digitalizirali so 228 enot v Spletno aplikacijo citati, v DKUM povezali 766 enot.

Proračun knjižnice

Večino denarja se namenja za nakup gradiva in nekaj za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema).

Knjižnične storitve in uporaba knjižnice

Knjižnico obiskuje več uporabnikov, kot je potencialnih uporabnikov. Tedensko so knjižničarke uporabnikom na voljo 40 ur. Odpiralni čas je prilagojen večletnemu spremljanju obiska in izposoje gradiva uporabnikom na dom in v čitalnico.

V letu 2011/2012 je bilo na dom (108.024) in v čitalnico (13.001) skupaj izposojenih 121.025 enot knjižničnega gradiva. Prebiranja serijskih publikacij ne beležijo, če jih uporabniki ne potrebujejo za potrebe preslikovanja. Lahko rečemo, da je bil v izposoji skoraj ves knjižnični fond (127.609). Uporabo storitev oddaljenega dostopa beleži UKM.

Delo v izposoji poteka hitro. Študentje za gradivo v skladišču ne čakajo več kot minuto, ni čakalne vrste. Skladišče je urejeno tako, da lahko uporabniki po potrebi do gradiva dostopajo tudi sami.

Izobraževalna dejavnost

Izobraževanje za uporabnike knjižnice je prilagojeno potrebam vseh treh fakultet. Dnevno je zaradi velikega obiska in izposoje veliko časa namenjenega bibliotekarskim inštrukcijam ali tudi zelo zahtevnim individualnim poizvedbam.

Bibliografska dejavnost

V letu 2011 je Miklošičeva knjižnica - FPM prispevala 3.023 kreiranih zapisov. V CONOR smo prispevali 963 avtorskih značnic, od tega 118 verificiranih. Za potrebe bibliografije je bilo kreiranih 2.645 zapisov in redigiranih 2.009, skupaj 4.654).

Predstavitvena in promocijska dejavnost

Ob vsej obilici dela je knjižnica v letu 2011/2012 gostila 8 vodenih ogledov. Obiskali so jo bibliotekarji Filozofske fakultete v Ljubljani (27) ter 7 tujih obiskov (Avstrija, Nemčija, Poljska, Madžarska, Kosovo, Albanija).

Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Statistično je zajeto dvanajst mesecev. Za delo v knjižnici so značilne koničaste obremenitve in gostota obremenitev zajema sedem mesecev (oktober, november, december, januar, februar, marec, april in maj). V poletnih mesecih izposoje skoraj ni.

Takrat so dopusti.

Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj

Izhodišče kazalcev je število knjižničnih delavcev, ki imajo bibliotekarski izpit in aktivno COBISS licenco. Vsi delavci knjižnice (10) imajo opravljen bibliotekarski izpit in aktivno COBISS licenco. Presežek je, da so knjižničarke v poletnih mesecih (junij 2012) opravljale tečaj za Prehod na COBISS3/Katalogizacijo. Opravili (pogoj je 100 kreiranih zapisov) po pet (5) zapisov za vsako vnosno masko. Od NUK-a in nato IZUM-a smo prejeli pozitivno oceno in 24. avgusta 2012 prešli na COBISS3/Katalogizacijo (iz Dos-a na Javo - grafični vmesnik). Pet delavk ima licenco za 4 vnosne maske (A - monografske publikacije; B1 - članki; B2 - kontinuirni viri /serijake publikacije/; C - neknjižno gradivo), pet delavk pa vsaj eno glede na naravo opravljanja strokovni del v knjižnici.

Izobraževanje je bilo "brezplačno". V zameno smo v mesecu oktobru 2012 dvema tujima gostjama IZUM-a omogočili mesec opravljanja aktivnega mentorstva v visokošolski knjižnici.

To kaže na zelo visok nivo strokovnosti in kakovosti ter sposobnost samostojnega prilagajanja na dnevne procese dela v Miklošičevi knjižnici - FPM.

9 Vrednotenje okoljskega vpliva

Preglednica je uvrščena prvič, interpretacijo podatkov zato KOK FF prepušča kompetentnim strokovnjakom tega področja, ki lahko na podlagi zbranih podatkov članic UM primerjalno ocenijo energetska varčnost in okolju (ne)prilagodnost naše fakultete.