



Univerza v Mariboru

Filozofska fakulteta

Zagotavljanje kakovosti na FF

Poročilo k 2. točki AZ FF 22. 2. 2012

Poročevalka: red. prof. dr. Irena Stramljič Breznik

Komisija za ocenjevanje kakovosti FF

Mandat: od 25. 11. 2010—

Sestava: red. prof. dr. Irena Stramljič Breznik, predsednica

izr. prof. dr. Marjan Krašna, namestnik

izr. prof. Karin Bakračevič Vukman, članica

izr. prof. Mateja Pšunder, članica

Tjaša Mohar, članica

Tadeja Premrov, članica

Mateja Praprotnik, članica

O pripravah in delu za samoevalvacijsko poročilo FF

ČASOVNICA AKTIVNOSTI

25. 10. 2011 KOK FF
 7. 11. 2011 kolegij dekana
 16. 11. 2011 seja predstojnikov
 21.11. 2011 kolegij dekana
 12. 12. 2011 priprava podatkov
 3. 1. 2012 izdelava poročila
 11. 1. 2012 potrditev KOK FF
 16. 1. 2012 predstavitev Senatu FF in potrditev
 16. 1. 2012 oddano KOK UM
 26. 1. 2012 poročilo na kolegiju predstojnikov
 14. 2. 2012 odzivi KOK UM

Področje	Zadolžen za pripravo podatkov in vsebinsko organizacijo	Odgovoren za točnost podatkov
I. DEL: Področja presoje		
Vpetost v okolje (27. člen)	<u>Strokovni delavci CVI:</u> mag. Jožica Slana, Agata Glaz <u>Strokovni delavci CERM:</u> Nina Globovnik, Barbara Kobale <u>Strokovni delavci Mednarodne pisarne:</u> Tjaša Mohar Alenka Marušič <u>KOK:</u> prof. dr. Irena Stramljič Breznik	Prof. dr. Majda Pšunder Prof. dr. Norbert Jaušovec, Prof. ddr. Ana Vovk Korže
Delovanje visokošolskega zavoda (28. člen)	<u>Strokovni delavci Projektne in Mednarodne pisarne:</u> Alenka Marušič, Tjaša Mohar <u>Strokovni delavci referata:</u> Mira Mastinšek <u>KOK:</u> prof. dr. Irena Stramljič Breznik	Prof. dr. Mihaela Koletnik Prof. dr. Marjeta Ciglenečki Mag. Petra Jug Pavlin, tajnica FF
Kadri (29. člen)	<u>Strokovni delavci kadrovske službe:</u> mag. Biserka Hojnik, Natalija Berič, Iris Pregarc <u>KOK:</u> prof. dr. Irena Stramljič Breznik	Mag. Petra Jug Pavlin, tajnica FF Tamara Markelj, pomočnica tajnice za organizacijo
Študenti (30. člen)	<u>Strokovna delavka za podiplomski študij:</u> Jasna Vauhnik <u>Karierni center:</u> mag. Bojan Macuh <u>Študent prodekan:</u> Marko Lúik <u>KOK:</u> prof. dr. Irena Stramljič Breznik	Prof. dr. Irena Stramljič Breznik, študentki članici KOK: Mateja Praprotnik, Tadeja Premrov
Materialni pogoji (31. člen)	<u>Računovodstvo:</u> Metka Jerič, pomočnica tajnice, mag. Petra Jug Pavlin, tajnica FF, Tamara Markelj, pomočnica tajnice za organizacijo, Mojca Garantini, vodja knjižnice <u>KOK:</u> prof. dr. Marjan Krašna	Prof. ddr. Ana Vovk Korže Mag. Petra Jug Pavlin, tajnica FF
Zagotavljanje kakovosti (32. člen)	<u>Člani KOK:</u> prof. dr. Irena Stramljič Breznik, prof. dr. Marjan Krašna, prof. dr. Mateja Pšunder, prof. dr. Karin Bakračević Vukman	Prof. dr. Irena Stramljič Breznik
II. DEL: Izobraževalna dejavnost – preglednice	<u>Strokovna delavka referata:</u> Mira Mastinšek	Prof. dr. Marjeta Ciglenečki
III. DEL: Povzermalne ugotovitve	<u>KOK:</u> prof. dr. Irena Stramljič Breznik	

Ugotovitve in priporočila KOK UM v zvezi s samoevalvacijskimi poročili članic (14. 2. 2012)

KOK UM je po pregledu **podala splošno oceno** samoevalvacijskih poročil posameznih članic in drugih članic UM za študijsko leto 2010/2011 (po abecednem vrstnem redu), ki jo je na podlagi dosedanjih izkušenj izdelala Služba za razvoj kakovosti UM:

- **ODLIČNO:**
- Ekonomsko-poslovna fakulteta
- Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko
- Fakulteta za gradbeništvo
- Fakulteta za naravoslovje in matematiko
- **Filozofska fakulteta**
- Pedagoška fakulteta
- Pravna fakulteta

TO POMENI, DA SMO:

zajeli vse potrebne segmente ocenjevanja (6 področij)
poročilo sestavili pregledno
dobro izpostavili vse naše prednosti
kritično izpostavili pomanjkljivosti
videli naše priložnosti
pokazali, da imamo voljo in hotenje stvari spremeniti na bolje, čeprav se premiki vselej začnejo z majhnimi koraki

ZELO DOBRO:

Fakulteta za energetiko
Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo
Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede
Fakulteta za organizacijske vede
Fakulteta za strojništvo
Fakulteta za varnostne vede
Fakulteta za zdravstvene vede
Medicinska fakulteta
Študentski domovi Maribor
Univerzitetna knjižnica Maribor

DOBRO

Fakulteta za logistiko
Rektorat

Splošna priporočila KOK UM

Spodbujati zaposlene k resnemu pristopu ocenjevanja kakovosti

(najučinkoviteje z osebnim zgledom).

Spodbujanje in upoštevanje aktivnejšega dela posameznih komisij za kakovost

(redno sestajanje, spremljanje akcijskih načrtov, poročanje senatu in akademskemu zboru, študentskemu svetu ...).

Izdelava in spremljanje izvajanja akcijskega načrta korektivnih ukrepov

(realno zastaviti akcijski načrt, določiti odgovorne osebe za izvajanje posameznih segmentov akcijskega načrta, začrtati roke za uresničitev akcijskega načrta, krepiti prednosti, odpraviti pomanjkljivosti ...).

Izvajati redne ankete o zadovoljstvu zaposlenih

(ankete o zadovoljstvu pedagoškega in nepedagoškega osebja lahko predstavljajo podlago za izboljšanje organizacijske klime ter medsebojnih odnosov).

Samoevalvacijska poročila obravnavati na rednih sejah organov visokošolskega zavoda

(ali vsaj na izrednih sejah, nikakor pa ne na korespondenčnih sejah brez razprave; samoevalvacijska poročila naj obravnavajo tudi akademski zbori in študentski sveti).

Poročila o zunanjih in notranjih institucionalnih evalvacijah ter pripadajoče akcijske načrte korektivnih ukrepov javno objaviti

(na spletnih straneh – npr. na spletni podstrani za kakovost).

Prenovljena spletna stran KOK FF

<http://www.ff.uni-mb.si/kakovost/>

STRATEGIJA ZA ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI FF UM

Strategija za zagotavljanje kakovosti FF UM

SAMOEVALVACIJSKA POROČILA FF UM

[Samoevalvacijsko poročilo 2010/2011](#)

Samoevalvacijsko poročilo 2009/2010

Poročilo o institucionalni zunanji evauciji

Mnenje o poročilu o institucionalni zunanji evalvaciji

AKCIJSKI NAČRTI FF UM

Akcijski načrt za 2011/2012 (še ni)

Akcijski načrt za 2010/2011

NAČRTI DELA KOK FF UM

Načrt dela KOK 2011/2012

Načrt dela KOK 2010/2011

DOKUMENTI Z UKREPI ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI

Vmesno poročilo Komisije za ocenjevanje kakovosti

Načrt odpravljanja ugotovljenih nepravilnosti

ANKETNI VPRAŠALNIKI

Ocenjevanje mentorjev na strokovni praksi

IZVEDBA ANKETE: **od 2. tedna junija do 2. tedna julija**

Ocenjevana referata za študentske zadeve

IZVEDBA ANKETE: **od 2. tedna junija do 2. tedna julija**

Ocenjevanje oddelčnih tutorjev

IZVEDBA ANKETE: **od 1. tedna septembra do 4. tedna septembra**

Zadovoljstvo uporabnikov s storitvami Miklošičeve knjižnice

IZVEDBA ANKETE: **zadnji teden oktobra**

Zadovoljstvo zaposlenih na FF

IZVEDBA ANKETE: **zadnji teden novembra**

REZULTATI ANKET

Rezultati »Ocenjevanja mentorjev«

Rezultati »Ocenjevana referata«

Rezultati »Ocenjevana tutorjev«

Rezultati »Zadovoljstva uporabnikov s knjižnico«

Rezultati »Zadovoljstva zaposlenih«

Rezultati »Pedagoške uspešnosti 2010/2011 /spletna povezava

Rezultati »Obremenjenost študentov« 2009/2010, 2010/2011, spletna povezava

POVEZAVE

ZAPISNIKI SEJ KOK FF

Zapisniki sej 2011/2012

PREDSTAVITEV NEKATERIH PODATKOV

iz

Samoevalvacijskega poročila 2010/2011

- 1. DEL: Področja presoje**
- 2. DEL: Izobraževalna dejavnost**

1. VPETOST V OKOLJE (str. 1—20)

1.1 Mednarodni center za ekoremediacije

- Aktivno sodeluje s 24 podjetji po Sloveniji, več ministrstvi, UL in UP
- Projekt UU 2010/11 vključil 5000 udeležencev
- E-gradiva za okolje in trajnostni razvoj (povezava z 20 Osnovnimi in biotehniškimi šolami)

1.2 CVI

- Akreditiran št. program PAI (34 udeležencev)
- Usposabljanja in neformalna izobraževanja (130 udeležencev)
- 2010/11 izvedenih 6 delavnic
- Organiziranje jezikovnih izobraževanj (314 udeležencev)

1.3 Mednarodno sodelovanje

- Povečana izhodna mobilnost študentov in učiteljev (Erasmus)
- Porast nenadnih odpovedi pri izhodni mobilnosti naših študentov

1.4 Karierni center

- Ustanovitev KC in kluba Alumni 3. 12. 2010
- Še nerazviti mehanizmi za spremljanje kariere diplomantov
in njihove konkurenčnosti na trgu dela

2 DELOVANJE ZAVODA (str. 21—45)

2.1 Organizacija: 12 oddelkov, 8 centrov, ustrezna organizacijska shema

- Pereče: strokovne službe → reorganizacija za boljšo podporo, in sicer *Služba za študentske zadeve* in *Služba za študijske zadeve*

2.2 Izobraževalna dejavnost 2010/2011: 18 programov 1. bolonjske stopnje in 6 tretjestopenjskih doktorskih, stari, 4-letni niso bili več razpisani, vendar jih študentje še dokončujejo

2.3 Raziskovalna uspešnost 2010/2011:

- RP → 8, temeljni → 4, aplikativni → 2, CRP → 2, bilateralni → 2
Partner ali koordinator EUP → 14, EPK → 6, znanstveni sestanki → 9
- Sodelovanje z 29 državami v razponu od 1 do 8 institucij
- RProg. po oddelkih: psihologija, slavistika, zgodovina, filozofija, germanistika
- RProj. po oddelkih: slavistika, sociologija, germanistika, um. zgod.
- Projekti EU po oddelkih: geografija, CVI, hungaristika, prevodoslovje, germanistika, slavistika, anglistika

2.4 Ocena dosežkov, ki jim stroka priznava znanstveno relevantnost

Na Filozofski fakulteti ima SICRIS evidenco urejen 101 raziskovalec. Po Merilih ARRS za mentorja mladim raziskovalcem ali vodjo programske skupine, temeljnega ali večjega aplikativnega raziskovalnega projekta, pri čemer je mejna vrednost vsote za družboslovje 2, humanistiko 2,5, in interdisciplinarno prijavo 5, jih te kriterije izpolnjuje 31. Točke ARRS za posameznika str. 35—37.

2.6.11 Izpolnjevanje Meril ARRS

Oddelek za:	Št. raziskovalcev	Št. raziskovalcev, ki izpolnjujejo pogoje ARRS*
pedagogiko	7	1
sociologijo	10	3
filozofijo	10	2
geografijo	8	2
umetnostno zgodovino	8	5
sov. jezike in književnosti	20	6
psihologijo	5	2
madžarski jezik	3	1
zgodovino	12	6
germanistiko	14	2
anglistiko	11	1
prevodoslovje	8	0

*Podatki so zbrani na dan 5. 12. 2011

3 KADRI: str. 46—50

3.1 Število izvolitev v nazive v zadnjem triletju

Naziv	2008/2009	2009/2010	2010/11	Število vseh izvolitev
Redni profesor	1	2	2	5
Izredni profesor	5	2	5	12
Izredni profesor- priznavanje	0	0	1	1
Docent	6	16	14	36
Docent podaljšanje izvolitve	0	1	0	1
Docent - priznanje habilitacije	0	1	0	1
Lektor	5	9	3	17
Lektor - podaljšanje izvolitve	2	1	1	4
Lektor - priznanje izvolitve	1	0	0	1
Višji predavatelj	1	0	0	1
Asistent	21	11	20	52
Asistent - podaljšanje izvolitve	0	0	1	1
Učitelj veščin	0	2	1	3
Višji strokovni sodelavec	2	0	0	2
Strokovni sodelavec	5	0	3	8
Raziskovalec	0	2	0	2

3.2 Mobilnost visokošolskih učiteljev za zadnje triletnje

Študijsko leto	Število učiteljev na institucijah v tujini
2008/2009	25
2009/2010	32
2010/2011	34

KOK UM:

- preobremenjenost pedagoškega osebja z izobraževalnim delom,
- neenakomerna obremenitev pedagoških delavcev,
- premalo vključenih učiteljev v pedagoški proces na tujih univerzah.

3.3 Število zaposlenih in izobrazba strokovnih delavcev za zadnje triletnje

Stopnja izobrazbe zaposlenih	Število zaposlenih 2008/2009	Število zaposlenih 2009/2010	Število zaposlenih 2010/2011
IV.	1	1	1
V.	8	5	9
VI.	6	7	6
VII.	27	34	30
VIII.	1	3	4
XI.	0	0	0

Nove zaposlitve v študijskem letu 2010/2011:

2 mlada raziskovalca s VII. stopnjo izobrazbe

3 samostojne strokovne delavke s VII. stopnjo izobrazbe (dve nadomeščanje porodniško odsotnih delavk, ena za delo na projektu)

Prenehanje pogodb o zaposlitvi v študijskem letu 2010/2011:

2 samostojna strokovna delavca s VII. stopnjo izobrazbe

1 pomočnik tajnice FF UM s VII. stopnjo izobrazbe

2 mlada raziskovalca (od katerih smo enega naknadno zaposlili na delovno mesto asistenta za nadomeščanje delavke na porodniškem dopustu)

1 asistentka raziskovalka

4 ŠTUDENTI: str. 51--86

4.1 Vključevanje dodipl. študentov v raziskovalne in druge aktivnosti

- Oddelki za geografijo, germanistiko, slavistiko, sociologijo, pedagogiko, prevodoslovje
- 21 različnih visokošolskih učiteljev: korelacija uspešen raziskovalec – uspešen mentor
- 140 enot: največ strokov. članki, potrdila, znanstveni članki

4.2 Vključevanje podipl. študentov v raziskovalne in druge aktivnosti

- Oddelki za slavistiko, = geografijo, germanistiko, sociologijo, filozofijo, pedagogiko
- 17 različnih visokošolskih učiteljev
- 106 bibliografskih enot višjega ranga (samostojno poglavje, izvirni članek)

4.3 Natančen popis obštudijskih dejavnosti

Aktivni oddelki:

- slavistika (Literatura na cesti, BS, revija)
- Psihologija (Psihošprint)
- Zgodovina (revija)
- Geografija (pripravljajo e-revijo)

4.4 Študentsko vrednotenje predmetnikov: Vprašalnik o obremenjenosti

str. SP 81—84, <http://www.ff.uni-mb.si/kakovost/> Lista 30 predmetov

Razpon ur za večje število ur PREDAVANJ	Predmeti
5–10 ur	<p>KARTOGRAFIJA IN GIS, PRAVOPIŠNA IN PRAVOREČNA PODOBA SJ, BESEDOSLOVJE IN FRAZEOLOGIJA, INTERPRETACIJA IZBRANIH DEL SLOVENSKE KNJIŽEVNOSTI PRVE POLOVICE 20. STOL., PSIHOLOGIJA, KLINIČNA PSIHOLOGIJA, UVOD V SOCIOLOGIJO, TEORIJA NAVEZNOSTI, UVOD V GESTALT TERAPIJO, PSIHOLOGIJA GLASBE, IZBRANA POGlavJA IZ SL. KNJIŽ. PRVE POLOVICE 20. ST., BESEDOTVORJE ANGLEŠKEGA JEZIKA, UVOD V ESEJISTIKO IN KNJIŽEVNO KRITIKO, ZGODOVINA LITERARNIH ŽANROV V SVET. KNJIŽ., JEZIKOSLOVNE TEORIJE – RAZVOJNI VIDIKI, OBLIKOSLOVNA PODOBA SL. JEZ., LITERATURA IN KULTURA 1, KULTURA GOVORNEGA IN PISNEGA IZRAŽANJA, POETIKA MODERNIZMA IN POSTMODERNIZMA, SLOVENSKA KNJIŽEVNOST DO LETA 1800, MLADINSKA KNJIŽEVNOST, NEEVROPSKA ZGODOVINA 1914–4, EVROPSKA ZGODOVINA 1914–39, EVROPSKA ZGODOVINA PO 1939, ZGODOVINA VSAKDANJEGA ŽIVLJENJA, METAFORA V KNJIŽEVNOSTI, GEOGRAFIJA PREBIVALSTVA, POETIKA MODERNIZMA IN POSTMODERNIZMA, SOCIALNA PSIHOLOGIJA, UVOD V ZNANSTVENORAZISKOVALNO DELO, GEOGRAFIJA NASELIJ, EKOLOŠKA GEOGRAFIJA, ETIKA, ESTETIKA, EVROPSKA ZGODOVINA ZGODNJEGA NOVEGA VEKA, GEOMORFOLOGIJA, ZGODOVINA SLOV. PROSTORA V SREDNJEM VEKU, VOJAŠKA ZGODOVINA, STAREJŠA, LITERATURA IN KULTURA 2, LITERATURA IN KULTURA 3, GLASOSLOVJE ANGLEŠKEGA JEZIKA, KONTRASTIVNA LEKSIKOLOGIJA, ŠOLSKO SVETOVANJE, GLASOSLOVJE ANGLEŠKEGA JEZIKA, AMERIŠKA ANGLEŠČINA, NEEVROPSKA ZGODOVINA ZGODNJEGA NOVEGA VEKA, ZGODOVINA BALKANA 1914–1941, GLASOSLOVJE ANGLEŠKEGA JEZIKA, SLOVENSKA ZGODOVINA PO LETU 1941, DEJAVNIKI RAZVOJA, TEORETSKO IN UPORABNO JEZIKOSLOVJE, LITERATURA IN KULTURA 4 NE, PRIMERJALNA PEDAGOGIKA, ŠOLSKO SVETOVANJE, EVROPSKA ZGODOVINA SREDNJEGA VEKA, SLOVENSKA ZGODOVINA 19. STOLETJA, KULTURNA ZGODOVINA, STAREJŠA</p>
11–20 ur	<p>PLANETARNA GEOGRAFIJA, KLIMATOGEOGRAFIJA, STATISTIKA ZA DRUŽBOSLOVCE, MULTIVARIANTNE ANALIZE, SKLADENJSKA PODOBA SLOVENSKEGA JEZIKA, TEORIJA KNJIŽEVNOSTI, IZBRANA POGlavJA IZ SVETOVNE KNJIŽEVNOSTI, MLADINSKA KNJIŽEVNOST, BESEDOSLOVJE IN FRAZEOLOGIJA SLOVENSKEGA JEZIKA, PLANETARNA GEOGRAFIJA, KNJIŽEVNOSTI V ANGLEŠČINI, AMERIŠKA ANGLEŠČINA, GEOMORFOLOGIJA, ANTROPOLOGIJA CESTNIH OTROK, KULTURNA ZGODOVINA, STAREJŠA</p>
21–30 in več ur	<p>GEOMORFOLOGIJA, ŠOLSKO SVETOVANJE, SOCIALNA IN KULTURNA ANTROPOLOGIJA, KLIMATOGEOGRAFIJA, GEOGRAFIJA PREBIVALSTVA, ANTROPOLOGIJA CESTNIH OTROK, LEKSIKOLOGIJA MADŽARSKEGA JEZIKA, INTERPRETACIJE IZBRANIH DEL MADŽARSKE MODERNE</p>

5 MATERIALNI POGOJI: str. 87—107

5.1 Prostorski pogoji:

- Zadovoljiva tehnična opremljenost predavalnic
- Nekaj primernih rešitev za študente s posebnimi potrebami
- Slabo stanje fonolaboratorija in Amfiteatra
- Tehnična opremljenost: sicer vse še deluje z občasnimi motnjami, a je zastarelo

5.2 Knjižnica:

- Dober servis učiteljem in študentom
- Zahtevnost obdelave gradiva: družboslovje, humanistika, naravoslovje
- Vodenje baze citatov, blizu 1300 enot
- Poteka aktualizacija študijskih gradiv

5.3 Finance:

FF je po uredbi MVZT prejela 80 % (5,287.075 EOR), 20 % na trgu (centri, projekti oddelkov); KDO in KOLIKO, str. 103—106.

6 KAKOVOST: str. 108—120

6.1 Mentorstva MR, podoktorski študij:

- 2011 se je usposabljal 7 MR
- V letu 2011 razpisanih 200 mest, UM 11, FF od 5 prijav vse neuspešne
- 2006—2011: 6 oddelkov, doktoriralo 20 kandidatov:
- slavistika (6), zgodovina (4), sociologija, filozofija (3), germanitika, geografija (2), anglistika ?

6.2 Pedagoške ocene

Oddelek	2009/2010	2010/2011
Pedagogika	1,37	1,41
Slavistika	1,36	1,49
Hungaristika	1,56	1,66
Filozofija	1,44	1,45
Germanistika	1,29	1,32
Psihologija	1,24	1,38
Sociologija	1,26	1,25
Zgodovina	1,38	1,25
Prevodoslovje	1,16	1,19
Geografija	1,19	1,21
Anglistika in amerikanistika	1,25	1,28
Umetnostna zgodovina	1,49	1,39

Skupno povprečje 2009/10 je bilo **1,3**, 2010/11 pa **1,4**.

6.3 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih, SP str. 113—116

- Obisk spletne ankete: 113 oseb: 61 korektno, 53 prazne.
- Največ zaposlenih, ki imajo nad 20 let delovne dobe, sledijo tisti, ki imajo do 20 let.
- Dve tretjini respondentov je bilo pedagoških delavcev, sledijo nepedagoški delavci in dva raziskovalca.

Odnosi med zaposlenimi:

- najbolj zadovoljni z neposrednimi sodelavci in z neposredno nadrejeno osebo
- najnižje ocenjena postavka »Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti«; 52,8 odstotkov vprašanih meni, da z delom vodstva niso zadovoljni, 47,2 pa meni nasprotno; podobno prepolovljena je tudi ocena anketiranih glede tega, ali v delovnem okolju mobing zaznavajo oz. ne.

Materialni pogoji:

- najbolj zadovoljni: varnost na delovnem mestu, delovni čas in socialna varnost, ki jim jo omogoča delovno mesto
- najmanj pa zadovoljni z opremljenostjo delovnega mesta in s plačo.

Delo in naloge

- najmanj zadovoljni z vrednotenjem delovne uspešnosti s strani nadrejene osebe (70 %),
- kriteriji za vrednotenje uspešnosti dela niso vnaprej znani (66 %)
- moti tudi, da za dobro opravljeno delo ni pohval ali nagrad (64 %).
- vprašani se najbolj strinjamo s postavko, da s svojim delom prispevamo k uspešnosti matične fakultete (98 %); pri delu pa se počutimo tako samostojni (86 %) kot tudi kreativni (90,2 %).

Kariera:

- želja po dodatnem izobraževanju, a ni občutka, da nas fakulteta pri tem podpira (plačila izobraževanj pedagoški : nepedagoški delavci)
- koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom (86 %)
- kriteriji za napredovanje nejasni (64 %)

Informiranost

- so bile vse postavke ocenjene pod 3 (vrednost Drži).
- najslabše so zaposleni ocenili postavki »O dogajanju na matični fakulteti sem dobro obveščen/a« in »Vodstvo matične fakultete mi posreduje potrebne informacije«.
- najboljše pa je ocenjena postavka »Neposredno nadrejeni mi posredujejo potrebne informacije«.

KOK FF na podlagi ankete izpostavlja naslednje predloge:

- Ankete o zadovoljstvu zaposlenih naj bi se izvajale pogosteje.
- Zbirali naj bi se predlogi zaposlenih za dvig kakovosti.
- Poveča naj se finančna transparentnost.
- Vzpostavi naj se transparentnost napredovanja.
- Izboljša naj se ustrezna podpora strokovnih služb.
- Vzpostaviti je treba učinkovito preprečevanje mobinga.
- Vzpostaviti je treba mentorstvo mlajšim kolegom.

Preberite mnenja!!!

S svojim delom sem zelo zadovoljna, z odnosi na fakulteti ne. Z visoko izobrazbo imamo mizerne plače, po 14 letih dela sem uspela napredovati dvakrat (velja za celoten kolektiv). Namerno so zadrževali naša napredovanja v višji razred, z ocenami dela sploh nisem seznanjena. Pravzaprav sploh ne vem na koliko časa se delo ocenjuje, za opravljeno delo nismo nikoli pohvaljeni. Počutim se kot zadnja violina. Še dobro, da nam podporo držijo študentje, ki so hvaležni za vsak nasvet in pomoč, in nam to tudi pokažejo. Nizek nivo bo izredno težko dvigniti, težko mi je pisati o pobudah in predlogih za dvig kakovosti, ker sploh več ne verjamem, da se z odnosi še sploh da kaj narediti. Še dobro, da imam svoje delo tako rada, da stvari, ki se dogajajo okrog, sploh več ne vidim.

Želim si: - navodila, kako opraviti določeno delo (ali jih ni ali so pomanjkliva in ji ni mogoče nikjer pridobiti na matični fakulteti) - določanje rokov, ki omogočajo, da se delo kvalitetno opravi (roki so vedno izredno kratki) - večje upoštevanje administrativnega in pedagoškega dela pri ponovnih izvolitvah, saj je to tako obsežno, da znanstveno-raziskovalnega dela pogosto ni mogoče opraviti - pohvale in nagrade za dodatno in dobro opravljeno delo (deležni smo samo kritik, dodatno delo se sploh ne opazi, predvsem pa se ne opazi, da so ljudje na oddelkih, ki ne delajo prav nič, ostali pa opravljamo svoje delo in delo ostalih - to bi moralo biti nagrajeno)

redna mesečna srečanja, na katerih se sproti seznanjamo s pomembnimi dogodki in novostmi so zelo dobrodošla načrtovanje kariernih ciljev, neke vrste mentorstvo mlajšim kolegom, ki bi jim pomagali usmerjati energijo v pomembne cilje bi omogočilo bolj kakovostno delo več strokovnega povezovanja med člani oddelka (premalo vemo, kaj kolegi delajo) nagrajevanja za dobro opravljeno delo ne poznamo, bi pa bilo motivirajoče sistem napredovanja bi bilo potrebno uvesti premišljeno - v kadrovske službi bi se zbirala dokazila in na njihovi osnovi bi odgovorni lahko predlagali napredovanja.

Tabela 1: Objave uradnih dokumentov FF UM

Organi fakultete	Objavljen zapisnik zadnje seje, preverjeno 27. 2. 2011	Objavljen zapisnik zadnje seje, preverjeno 7. 6. 2011	Objavljen zapisnik zadnje seje, preverjeno 5. 12. 2011
Akademski zbor	8. 11. 2010	8. 11. 2010	8. 6. 2011
Senat FF	25. 11. 2010	30. 3. 2011	6. 10. 2011
Študentski svet	18. 2. 2011	10. 5. 2011	19. 10. 2011
Poslovodni odbor	12. 4. 2010	12. 4. 2010	12. 4. 2010 Niso ažurirani podatki za novo sestavo.
Komisija za študijske zadeve	14. 12. 2010	8. 3. 2011	23. 9. 2011
Komisija za habilitacije	14. 11. 2007	14. 11. 2007	19. 9. 201
Komisija za znanstvenoraziskovalne zadeve	14. 6. 2010	14. 6. 2010	18.10. 2011
Komisija za ocenjevanje kakovosti	23. 2. 2011	23. 2. 2011	25. 10. 2011
Komisija za mednarodno sodelovanje	14. 9. 2010	14. 9. 2010	4. 5. 2011

2. DEL: Izobraževalna dejavnost (str. 121—161)

DODIPLOMSKI ŠTUDIJ

2.1 Struktura študentov: na večino oddelkov prihajajo v glavnini z gimnazij

2.2 Struktura po spolu: 79 % žensk, 21 % moških na rednem študiju

2.3 Prehodnost: 2010/11 je na bol. programih višja prehodnost kot leto prej

2.4 Povprečna ocena: na bol. primerljiva z letom prej (povprečje 7,84 R; 8,11 IR)

2.5 Napredovanje: 1. → 2. = 82,9; 2. → 3. = 81,7

PODIPLOMSKI ŠTUDIJ

2.6 Magistrski program:

- od 2008/09 ga ne razpisujemo več
- od 30. 9. 2011 iz njih ni več mogoč prehod na enovit doktorski študij
- dokončati do 2016

2.7 Enovit doktorski program:

- od 2008/09 ga ne razpisujemo več

2.8 Doktorski študijski programi 3. bolonjske stopnje

Tabela 1: Struktura študentov po spolu – doktorski študijski programi tretje stopnje

Študijsko leto	Študijski program	Ženske	Moški
2009/2010	Filozofija	2	0
	Slovenistične študije	5	1
	Sociologija	6	1
	Zgodovina	4	6
2010/2011	Filozofija	1	1
	Germanistične študije	2	0
	Slovenistične študije	11	2
	Sociologija	6	0
	Vedenjska in kognitivna nevroznanost	2	0
	Zgodovina	2	3

Aktivnost Komisije za ocenjevanje kakovosti FF

- Preglednica **Izvedene dejavnosti** od 25. 11. 2010 do 25. 11. 2011, SP, str. 118—120.
- **Nove naloge:**
- Priprava Akcijskega načrta za 2012
- Pogovor z vodjema tutorjev profesorjev in tutorjev študentov
- Pogovor s člani ŠS FF
- Odprti za pogovore in sugestije sodelavcev

Hvala vsem strokovnim sodelavcem in sodelavkam, ki so mi posredovali podatke za današnjo predstavitev.

Hvala vsem članom KOK FF za dosedanje konstruktivno sodelovanje.