

- Neurejene predavalnice z vidika prezračevanja (okne se ne odprejo itd.) - slab zrak
- Diaprojektorji - v večini predavalnic so z njimi problemi (recimo v 0.1/FF je na leči diaprojektorja velika rumena pika).
- Pomanjkanje toaletnega papirja na stranišču.

Knjižnica:

- Odpiralni čas knjižnice bi lahko bil daljši, saj nekateri študenti imajo do večera faks in tako ne morejo v knjižnico. Med izpitnim obdobjem bi bilo tudi lepo imeti prostor, kjer bi se lahko v miru učili.
- Odpiralni čas knjižnice vsaj 2x tedensko (npr. ponedeljek in sredo) podaljšan do 17. ure, ko ima še veliko ljudi predavanja.
- Daljši delovni čas knjižnice.

Obveščanje:

- Prepočasno obveščanje o dogodkih na fakulteti.

Administracija:

- Prekrivanje: tudi če sami najdemo rešitev in se dogovorimo s profesorji in najdemo učilnice, v referatu včasih nočejo posredovati.
- Slabo delovanje Mednarodne pisarne, kjer so izpostavili A. M.
- Na referatu za študentske zadeve so malce površni, zelo veliko napak se zgodi pri vpisovanju ocen na APIS, velikokrat ne vedo podati pravilne informacije.
- Nekorektnost osebja na referatu, saj si prevečkrat privoščijo napake; seveda se vsak lahko zmoti, to je vsem jasno, toda ko študent opozori na napako, mnogokrat naleti na precej osorno reakcijo osebja.
- Nekorekten odnos referata.
- Referat na FF je v določenih zadevah zelo nezanesljiv, neodgovoren, prepočasen.
- Logistika naše fakulteta na trenutke povsem odpove.

6.3.7 Rezultati ankete o zadovoljstvu zaposlenih

KOK je v skladu z načrtom vse zaposlene obvestila, da v času od 27. 11. do 4. 12. 2012 na naslovu : <https://www.1ka.si/a/20416> poteka anketa o zadovoljstvu. Obdelali so jo člani KOK: dr. Marjan Krašna, dr. Mateja Pšunder in dr. Karin Bakračević Vukman.

Vprašanje 1: Delovna doba na fakulteti

Q1		Delovna doba na fakulteti:			
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
1 (do 3 leta)		8	14%	14%	14%
2 (do 10 let)		14	25%	25%	39%
3 (do 20 let)		24	43%	43%	82%
4 (nad 20 let)		10	18%	18%	100%
Veljavni (56)	Skupaj	56	100%	100%	
Povprečje		2.6	Std. odklon	0.9	

Ugotovimo lahko, da smo na to vprašanje dobili 56 odgovorov, kar je približno tretjina zaposlenih. Največ sodelavcev je spadalo v kategorijo do 20 let (24).

Vprašanje 2: Delo, ki ga opravljate

Q2 Delo, ki ga opravljate					
Odgovori		Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
1 (nepedagoški delavec/delavka,)		18	32%	32%	32%
2 (pedagoški delavec/delavka,)		36	64%	64%	96%
3 (raziskovalec/raziskovalka (samo raziskovalci),)		2	4%	4%	100%
4 (laborant/laborantka, lektor/lektorica ali drugi tehnični sodelavec/sodelavka,)		0	0%	0%	100%
5 (drugo.)		0	0%	0%	100%
Veljavni (☒)	Skupaj	56	100%	100%	
		Povprečje	1.7	Std. Odklon	0.5

Anketo je izpolnilo največ pedagoških delavcev 36 in 18 nepedagoških.


Vprašanje 3: Odnos med zaposlenimi

Q3 Odnos med zaposlenimi										
Podvprašanja		Odgovori (f / %)					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		Sploh ne drži	Ne drži	Drži	Popolnoma drži	Skupaj				
Q3a_1	Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.	2 4%	5 11%	21 45%	19 40%	47 100%	47	56	3.2	0.81
Q3b_1	Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.	4 9%	5 11%	22 47%	16 34%	47 100%	47	56	3.1	0.89
Q3c_1	Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti dobro sodelujejo med seboj.	8 17%	18 38%	20 43%	1 2%	47 100%	47	56	2.3	0.78
Q3d_1	Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti so dobri.	17 36%	23 49%	6 13%	1 2%	47 100%	47	56	1.8	0.74
Q3e_1	Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.	3 7%	10 22%	23 50%	10 22%	46 100%	46	56	2.9	0.83
Q3f_1	Z delom vodstva matične fakultete sem zadovoljen/zadovoljna.	18 38%	16 34%	12 26%	1 2%	47 100%	47	56	1.9	0.86
Q3g_1	V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.	18 38%	12 26%	12 26%	5 11%	47 100%	47	56	2.1	1.04

Glede na odgovore lahko ugotovimo naslednje:


- Najboljši so odnosi med neposrednimi sodelavci oz. sodelavkami in z neposredno nadrejeno osebo.
- Pozitivno so ocenili delo nadrejene osebe.
- Nekoliko slabše je ocenjeno medsebojno sodelovanje posameznih organizacijskih enot na matični fakulteti.
- Negativni trend zaznavamo pri postavkah "delo vodstva matične fakultete" in "odnosi med vsemi zaposlenimi".
- Zaskrbljujoče pa je dokaj pogosto zaznavanje mobinga v delovnem okolju. Pri analizi vprašanja predlagamo, da se vprašanje bolj nedvoumno formulira, ker obstaja možnost napačnega razumevanja vprašanja takšnega, kot je sedaj. Predlagamo, da se vprašanje formulira pozitivno (npr. V delovnem okolju zaznavam mobing).

Vprašanje 4: Materialni pogoji

Q4										
Materialni pogoji										
										
Podvprašanja		Odgovori (f / %)					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. odklon
		Sploh ne drži	Ne drži	Drži	Popolnoma drži	Skupaj				
Q4a_1	Opremljenost delovnega mesta je dobra.	10 22%	30 65%	6 13%	0 0%	46 100%	46	56	1.9	0.59
Q4b_1	Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.	1 2%	7 16%	32 73%	4 9%	44 100%	44	56	2.9	0.58
Q4c_1	S prihodom/odhodom na fakulteto nimam težav (možnost parkiranja).	6 13%	11 24%	19 41%	10 22%	46 100%	46	56	2.7	0.96
Q4d_1	Delovni čas mi ustreza.	1 2%	1 2%	29 63%	15 33%	46 100%	46	56	3.3	0.61
Q4e_1	Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.	7 15%	13 28%	21 46%	5 11%	46 100%	46	56	2.5	0.89
Q4f_1	Plača mi ustreza.	13 28%	22 48%	10 22%	1 2%	46 100%	46	56	2.0	0.77

Če pogledamo materialne pogoje lahko ugotovimo, da smo zaposleni najbolj zadovoljni z delovnim časom, z varnostjo na delovnem mestu in s prihodom oz. odhodom na fakulteto. Nekoliko manj pozitivno je ocenjena postavka "Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost". Negativno je ocenjena postavka "Plača mi ustreza", kjer se je le slaba četrtnina opredelila, da ji plača ustreza. Najslabše je ocenjena postavka "Opremljenost delovnega mesta", kjer oprema ustreza le dobrim 10 odstotkom vprašanih.

Vprašanje 5: Delo in naloge

Q5										
Delo in naloge										
										
Podvprašanja		Odgovori (f / %)					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. odklon
		Sploh ne drži	Ne drži	Drži	Popolnoma drži	Skupaj				
Q5a_1	Delo in naloge so jasno opredeljene.	3 7%	11 24%	26 57%	6 13%	46 100%	46	56	2.8	0.77
Q5b_1	Napotki nadrejenih so jasni.	4 9%	20 43%	17 37%	5 11%	46 100%	46	56	2.5	0.81
Q5c_1	Delo je kreativno.	3 7%	6 13%	22 48%	15 33%	46 100%	46	56	3.1	0.85
Q5d_1	Pri delu sem samostojen/samostojna.	1 2%	2 4%	29 63%	14 30%	46 100%	46	56	3.2	0.63
Q5e_1	Moji predlogi in pobude so upoštevani.	6 13%	12 26%	25 54%	3 7%	46 100%	46	56	2.5	0.81
Q5f_1	Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.	14 31%	18 40%	12 27%	1 2%	45 100%	45	56	2.0	0.83
Q5g_1	Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.	14 30%	23 50%	8 17%	1 2%	46 100%	46	56	1.9	0.76
Q5h_1	Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.	15 33%	19 42%	8 18%	3 7%	45 100%	45	56	2.0	0.89
Q5i_1	S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete.	1 2%	2 4%	28 61%	15 33%	46 100%	46	56	3.2	0.64

Iz odgovorov lahko ugotovimo, da so najbolj pozitivno ocenjene postavke "S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete", "Pri delu sem samostojen/samostojna" in "Delo je kreativno". Manjše zadovoljstvo je z jasno opredeljenostjo dela in nalog. Pri napotkih nadrejenih in upoštevanju predlogov in pobud zaposlenih smo ugotovili nevtralno mnenje. Negativno ocenjene pa so postavke "Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.", "Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti." in najslabše je ocenjena postavka "Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih."

Vprašanje 6: Kariera

Q6										
Kariera										
Podvprašanja		Odgovori (f / %)					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		Sploh ne drži	Ne drži	Drži	Popolnoma drži	Skupaj				
Q6a_1	Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.	0 0%	3 7%	19 42%	23 51%	45 100%	45	56	3.4	0.62
Q6b_1	Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju.	9 20%	23 50%	11 24%	3 7%	46 100%	46	56	2.2	0.82
Q6c_1	S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.	7 15%	12 26%	20 43%	7 15%	46 100%	46	56	2.6	0.93
Q6d_1	Kriteriji za napredovanje so jasni.	14 30%	15 33%	15 33%	2 4%	46 100%	46	56	2.1	0.90
Q6e_1	Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom.	1 2%	8 17%	20 43%	17 37%	46 100%	46	56	3.2	0.79

Najboljše je ocenjena postavka "Za svoje delo se želim dodatno izobraževati" in "Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom". Rahlo pozitivno je ocenjena postavka "S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna". Nezadovoljstvo pa je zaznati pri postavkah "Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju" in "Kriteriji za napredovanje so jasni".

Vprašanje 7: Informiranost

Q7										
Informiranost										
Podvprašanja		Odgovori (f / %)					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		Sploh ne drži	Ne drži	Drži	Popolnoma drži	Skupaj				
Q7a_1	O dogajanju na matični fakulteti sem dobro obveščen/obveščena.	8 17%	18 39%	20 43%	0 0%	46 100%	46	56	2.3	0.74
Q7b_1	Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete.	2 4%	10 22%	31 67%	3 7%	46 100%	46	56	2.8	0.64
Q7c_1	Spletne strani matične fakultete mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.	3 7%	12 26%	28 61%	3 7%	46 100%	46	56	2.7	0.70
Q7d_1	Vodstvo matične fakultete mi posreduje potrebne informacije.	10 22%	18 40%	15 33%	2 4%	45 100%	45	56	2.2	0.84
Q7e_1	Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.	3 7%	14 30%	23 50%	6 13%	46 100%	46	56	2.7	0.79

Pri postavkah, ki merijo informiranost smo lahko ugotovili, da imamo rahel pozitivni trend pri postavkah "Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete", "Spletne strani matične fakultete mi omogočajo dostop do potrebnih informacij" in "Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije". Negativni trend pa je zaznati pri postavkah "O dogajanju na matični fakulteti sem dobro obveščen/obveščena" in "Vodstvo matične fakultete mi posreduje potrebne informacije".

Vprašanje 8: Pobude, predlogi in pripombe za dvig kakovosti

Največ pripomb se nanaša na delovanje vodstva fakultete in izvedene varčevalne ukrepe. Večkrat je izpostavljena želja po enakopravnem obravnavanju zaposlenih. Ena izmed konstruktivnih pripomb je, da se dodajo postavke o delu strokovnih služb –podpora pedagoškemu procesu. Pri vprašalniku bi bilo smiselno uvesti 5-stopenjsko lestvico odgovorov.

Vsi zapisi:

Radikalno bi bilo potrebno spremeniti paradigmo dela in razmišljanja na nivoju odnosov med zaposlenimi, financ, dela, delovnega časa, odnosa do študentov itd!

Potrebujemo novo, manj odtujeno vodstvo, ki se bo zavedalo, da so na položaju v prvi vrsti zaradi študentov in zaposlenih.

1. odpraviti ukrepe, ki so v neskladju z načeli, idejami in samim sistemom bolonjskega študija. 2. omogočiti, da dobimo za pošteno delo, napredovanje, ki je uzakonjeno in posledično tudi plačano.

Menjava vodstva (dekana) ff bi bila zaželena s strani večine zaposlenih. Če dobite malo takšnih odgovorov v tem prostoru za komentarje, je to zaradi bojzani zaposlenih pred izsledljivostjo. Tako daleč smo prišli, in to na javni instituciji, kjer se razpolaga z javnim denarjem. Zato apeliram na um k delovanju, seveda pa ne pričakujem, da bodo želje zaposlenih uslišane. Ankete so potemtakem brezkonsekvenčne in se zdi, da same sebi namen. Pa vendarle jih nekateri izpolnimo v upanju na spremembe. Nadalje, zniževanje plač v smislu količnikov, neizplačila nadobvez, ipd., je nesprejemljivo in nezakonito (in veste da to potrdijo tudi ugledni pravniki, prosim ne si zatiskat oči). Če tako (protizakonito) ravna vodstvo um, potem ne preseneča ravnanje nekaterih dekanov. Zgoraj je bilo podanih kar nekaj pobud in predlogov za "dvig kakovosti".

Le zadovoljen delavec, je dober delavec... torej: vodstvo je lahko strogo, a do vseh enako pravično, brez mobinga in trpinčenja, ki ga je težko dokazati, za dobro delo naj bo pohvala pa še kaj več. Vodstvu bi moralo biti mar, kako živijo njihovi delavci. Moja izkušnja je, da se v pravilnikih itd. iščejo samo stavki, s katerimi se lahko zavrne delavca. Podobna delovna mesta se po različnih fakultetah za podobno delo različno ovrednotila izhodiščne razrede, pri nas še prav posebno, zato je ukrep vlade močno prizadel ravno tiste, ki niso imeli niti 1000 eur neto. Moja plača je daleč pod povprečno plačo.

Varčevalni in restriksijski ukrepi v nobenem primeru ne pripomorejo k večji kakovosti dela, za večje zadovoljstvo na delovnem mestu bi morali predvsem imeti možnost za kakovostno delo, za razvijanje sposobnosti, za zagotavljanje kakovosti dela pa več možnosti za nadaljnje izobraževanje. Presoja uspešnosti dela pa bi zahtevala nadzor in izdelane kriterije.

Vsak zaposleni mora sam po svojih sposobnostih polno prispevati h kvalitetnim odnosom na fakulteti in ne čakati, da to naredijo drugi.

Habilitacijska merila so zgrešena, potrebno bi jih bilo odpraviti.

Predlagam enake kriterije in možnosti za vse, bistveno manj dvoiličnosti in negativističnega izpostavljanja zaposlenih.

Uvedite petsopenjsko letvico, ker ta je katastrofa. - Če sem član na oddelku, je moj nadrejeni predstojnik? Kdo je nadrejen predstojniku (dekan)? Ni v tem malo težave?

Vprašalnik bi moral vključevati tudi vprašanja, ki so povezana z delovanjem podpornih služb fakultete, saj so zelo pomemben dejavnik pri vzpostavljanju zadovoljstva na delovnem mestu.

Jasno opredeliti nadomeščanja nepedagoških delavcev v času odsotnosti (kdo nadomešča); Vodstvo mora poznati dela in naloge tudi nepedagoških delavcev; jasno informiranje vseh zaposlenih v zvezi z odločitvami vodstva (preveč je nejasne komunikacije, ki povzroča nezaupanje in domneve o raznih teorijah delovanja vodstva); izvajanje letnih razgovorov z vsemi zaposlenimi; zagotoviti jasno ciljno usmerjeno delovanje nepedagoških delavcev (jasno umeščeno poslanstvo posameznika v sistem uresničevanja poslanstva celotne fakultete).

Kakovost na moji fakulteti je premo sorazmerna z distribucijo in količino sredstev, ki se direktno v ta namen dejansko vlagajo, to pa je zelo malo oziroma še ta so zelo selektivno usmerjana. Eni dobijo, pa če si zaslužijo ali ne, drugi pa manj, malo ali sploh nič. Plača: lani mi je vodstvo fakultete - glede na predlog predstojnika oddelka, na moje delo, moje vsakoletne preobremenitve in glede na moje ocene s strani študentov - uradno, z odločbo, zvišalo plačilni razred za eno stopnjo, nato pa sem to isto že čez nekaj mesecev "čudežno" izgubil, brez pojasnila???

"Zadovoljstvo" na delovnem mestu: že leto in pol se govori o nujnih racionalizacijah, dejansko pa se racionalizirajo le elementi na posamičnih programih/oddelkih, na denarno najpotratnejših pa tega ni!!! In kako naj bo človek zadovoljen, ko pa ti vodstvo univerze in fakultete kar naprej odžira projektnoraziskovalni denar, ki si ga pridobil ti in delaš zanj, v vedno večji meri za druge neraziskovalne namene?

Bolj enakovredno obravnavanje zaposlenih s strani vodstva, manj administracije in administrativnih opravil.