

PRIPOMBE FILOZOFSKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU K POROČILU O »FOLLOW UP« NOTRANJI INSTITUCIONALNI EVALVACIJI

V skladu s prejetim Poročilom o »follow up« notranji institucionalni evalvaciji Filozofske fakultete Univerze v Mariboru, ki smo ga prejeli dne 07. 11. 2013, vam podajamo sledeče pripombe:

PRIPOMBE K POVZETKU POROČILA

Pomankljivosti:

Resnično je dejstvo, da poslanstvo in vizija fakultete nista enako zapisana v vseh dokumentih. Razlog temu je dejstvo, da je bilo poslanstvo FF UM sprejeto še pred poslanstvom UM in bo poslanstvo FF UM potrebno uskladiti tudi s poslanstvom UM.

Glede pripombe, podane pod točko 3 pomankljivosti na strani 3 poročila, da vsi deležniki na fakulteti niso bili seznanjeni s pomenom velike izbirnosti predmetov, bi želeli pripomniti, da področje izbirnosti intenzivneje urejamo v zadnjem letu dni. S študijskim letom 2013/2014 smo prešli na elektronski izbiro izbirnih predmetov, ki jo urejamo sami na FF UM, saj nimamo podpore RCUM-a. Specifika FF UM je seveda v precejšnjem številu študijskih programov in tudi možnih vezav dvopredmetnih programov. Vodstvo FF UM podpira medoddelčno izbirnost in medfakultetno izbirnost. Oboje smo začeli sistematično uvajati s študijskim letom 2013/2014. Sam sistem bomo v naslednjih mesecih že izboljšali, veliko delamo tudi na tem, da se tutorji na posameznih oddelkih FF UM zavedajo svojih nalog in jih dosledno izpolnjujejo. Pri novem sistemu elektronske izbire se je pokazalo, da se študenti premalo informirajo o sami strukturi programa, da ne poznajo dovolj dobro samih predmetnikov svojih programov. Tudi na tem področju načrtujemo spremembe, njihova realizacija bodo še dodatne delavnice za študente. Naš cilj je, da študenti odgovorno pristopajo k izbirnosti in jo oblikujejo v skladu s svojimi poklicnimi ambicijami, kar se seveda navezuje tudi na mednarodne izmenjave.

FF UM v študijskem letu 2013/2014 načrtuje še posebno posvečanje pozornosti **dvigu kakovosti pedagoškega dela**, in sicer na sledeče načine:

- Načrtujejo se izvedbe delavnic za pedagoške delavce, ki bodo preizkušene na Oddelku za germanistiko, nato pa ponujene tudi ostalim oddelkom.
- Center za vseživljenjsko izobraževanje bo organiziral delavnici za študente in za zaposlene, v katerih bo tematiziran sam študij, kako se ga lotiti in kako biti uspešen.
- V sodelovanju s Študentskim svetom FF UM bodo pridobljeni podatki o realizaciji učnih načrtov, kar zadeva upoštevanje navedb v učnih načrtih.

Prav tako menimo, da se ni mogoče strinjati z vsebino poročila, zapisano pod točko 4 (pomanjkljivosti fakultete) na strani 3 poročila o »follow up« notranje institucionalne evalvacije, da bi bila potrebna večja preglednost na področju kadrovske politike in finančnega poslovanja. Kadrovska politika je odraz zmanjšane financiranja s strani financerja, vsi kadrovske ukrepi pa so zajeti v ustreznih dokumentih. Na Filozofski fakulteti Univerze v Mariboru (v nadaljnjem besedilu: FF UM) smo se namreč držali kadrovskega načrta FF UM sprejetega na Senatu FF UM. Odstopanja od kadrovskega načrta so bila ali zaradi upokojitev, ki smo jih morali izpeljati v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 20/2012, s spremembami in dopolnitvami do 63/2013) ter v skladu s sprejetim Sanacijskim načrtom FF UM, potrjenim na 1. redni seji Upravnega odbora Univerze v Mariboru, dne 17. 06. 2013, ki ga je bila FF UM dolžna sprejeti na podlagi sklepa Upravnega odbora Univerze v Mariboru.

Prav tako FF UM tudi finančno deluje transparentno, saj v skladu z obrazcem o mesečnem finančnem poročilu, namenjenemu poročanju na sejah Senata FF UM, ki je bil sprejet na 5. izredni seji Poslovnega odbora dne, 05. 12. 2013, mesečno poročamo na sejah Senata FF UM o finančnem stanju, kjer senatorje FF UM seznanjamo s finančnim stanjem fakultete. Prav tako na fakulteti vse finančne zadeve obravnava Poslovni odbor, tudi takšne, ki so drugače v dekanovi pristojnosti (npr. Vloge študentov o oprostitvi plačila šolnine, vloge o odplačevanju šolnine v večih obrokih, itd.)

Prav tako je vodstvo FF UM vse zaposlene skušalo seznanjati z aktualno problematiko FF UM na neformalnih srečanjih. Prvo srečanje je bilo organizirano dne 17. 11. 2011. Zaradi izjemno slabe udeležbe in nezainteresiranosti zaposlenih na FF UM srečanja kasneje niso bila več organizirana. Je pa bil Pregled finančnega poslovanja FF UM predstavljen dne 17. 10. 2012 na 8. redni seji Akademskega zbora FF UM, takoj po sprejetju rebalansa Finančnega načrta, na podlagi katerega so bila FF UM drastično znižana dodeljena sredstva in na podlagi katerega je vodstvo FF UM moralo še dodatno racionalizirati svoje poslovanje. Prav tako so bili tudi nepedagoški delavci seznanjeni s finančnim poslovanjem fakultete na javnem zboru nepedagoških delavcev FF UM dne, 07. 11. 2012.

Žal je resnično dejstvo, da so se medsebojni odnosi na fakulteti od zunanje evalvacije leta 2009 poslabšali. Razlog temu so, kot pravilno ugotavljajo člani evalvacijske komisije, slabe finančne razmere in temu posledično tudi ukrepi, ki so bili sprejeti zaradi navedenega. V letošnjem letu pa predvsem številne evalvacije in revizije, ki še vedno potekajo na fakulteti. Zaposleni so tako podvrženi številnim pritiskom in dodatnemu delu, ki ga morajo opravljati poleg rednega dela.

Prav tako se FF UM strinja s pripombo evalvacijske komisije, da sanitarije ponekod ne dosegajo minimalnih standardov. Na fakulteti se trudimo, da bi pridobili sredstva, s katerimi bi se lahko lotili prenove sanitarij in tudi amfiteatra, ki je prav tako zelo dotrajan, saj praktično delujemo v nemogočih razmerah. Trudimo se, da bi Univerza v Mariboru uvrstila FF UM v svoj načrt investicijskega vzdrževanja nepremičnin in opreme in s tem zagotovila sredstva, saj sami ne razpolagamo z zadostnimi finančnimi viri. Leta 2009 je že bila izdelana Projektna dokumentacija za prenovo sanitarij in amfiteatra, a zaradi slabih finančnih razmer še ni bila realizirana. V letu 2012 smo zaradi slabih finančnih razmer porabili celo del sredstev, ki je bil namenjen prenovi amfiteatra, za plače zaposlenih delavcev. Glede na finančne razmere v letu 2013 nismo načrtovali vlaganj v obnovo sanitarij

in amfiteatra ter tako posledično niso bile na tem področju izpeljane nobene aktivnosti. Fakulteta si bo še naprej prizadevala, da bi vsaj prenavo sanitarij UM uvrstila v svoj investicijski načrt za prihodnje leto, sama pa se bo še naprej trudila pridobiti sredstva na trgu, saj si želi obnoviti tudi fonolaboratorij, ki je prav tako dotrajan in potreben obnove. Zaenkrat zaradi pomanjkanja sredstev v fonolaboratoriju opravljamo le redna vzdrževalna dela.

FF UM se prav tako strinja s pripombo evalvacijske komisije, da zadnje samoevalvacijsko poročilo ni bilo predstavljeno akademskemu zboru. FF UM meni, da je to dolžnost predsednice Akademskega zbora FF UM, ki pa z vodstvom FF UM ne želi sodelovati.

Priložnosti za izboljšanje:

FF UM bo upoštevala pripombo evalvacijske komisije, da mora besedilo vizije fakultete ustrezati merilom za pripravo takšnega besedila ter da naj bodo poslanstvo, vizija in strategija živi dokumenti. Implementacijo tega si bo zadala v akcijskem načrtu.

FF UM bo prav tako upoštevala pripombo evalvacijske komisije, da mora kot normalen pogoj za odhod študentov na semester študija v tujino upoštevati priznavanje semestra za semester. Uresničitev tega si bo zadala v akcijskem načrtu.

FF UM se strinja s pripombo evalvacijske komisije, da bi bila v primeru potreb po večjih racionalizacijah, potrebna strokovna upravljalna pomoč univerze, ki bi fakultetam pomagala z zunanjimi svetovalci. Kljub temu pa FF UM meni, da je dobro izpeljala racionalizacijo in sanacijo FF UM. V skladu s Finančnim načrtom FF UM je bilo v letu 2012 predvidenih več sredstev, ki pa so bila kasneje z rebalansom FF UM odvzeta. FF UM je morala ukrepati takoj in sprejeti ustrezne ukrepe, čeprav je bilo Študijsko leto 2011/2012 že zaključeno, kot vemo, pa se finančni učinki vseh ukrepov lahko poznajo šele v naslednjem finančnem letu.

FF UM se ne strinja s pripombo evalvacijske komisije, da naj si fakulteta izdela kadrovske načrt za prihodnje petletno obdobje, saj je to v praksi neizvedljivo. Kadrovske načrt fakultete je namreč del Letnega načrta fakultete, katerega temelj predstavlja Finančni načrt fakultete, saj nam le-ta kasneje omogoča izpeljavo vseh ukrepov, ki smo jih predvideli v Letnem poročilu. Nema lokrat se zgodi, da so članicam s Finančnim načrtom obljubljena sredstva (kakor je bilo pri FF UM za leto 2012), kasneje pa so le-ta z rebalansom odvzeta in je s tem onemogočena izpeljava posameznih točk, zapisanih v Letnem načrtu dela. V praksi se je dostikrat namreč dogajalo, da so članice prejemale akontacijo dvanajstine, šele konec leta pa so se razdejevala sredstva med članicami. Izdelava kadrovskega načrta za prihodnje petletno obdobje, kot so zapisali evalvatorji pod točko 6 - Priložnosti za izboljšanje, na strani 4 samoevalvacijskega poročila, predstavlja tako žal nerealen

predlog, saj žal za toliko v naprej ne vemo, kakšna finančna sredstva nam bodo zagotovljena v bodoče.

Žal nam čas, ko smo podvrženi številnim evalvacijam in revizijam, ko marsikateri zaposleni delamo preko delavnega časa in ko se FF UM tudi intenzivno pojavlja v medijih, onemogoča neformalno druženje zaposlenih, saj v službenem času zmanjka časa za le-to, po službi, pa veliko zaposlenih prosti čas raje izkoristi za druženje s svojimi bližnjimi, da se oddalji od službenih problemov.

FF UM bo prav tako preučila predlog evalvacijske skupine, da naj vodstvo fakultete poskrbi za vzvod, preko katerega bodo zaposleni lahko posredovali svoje pobude za izboljšave. Na nek način vodstvo ves čas skuša vključiti zaposlene v podajo predlogov (takšen je bil tudi namen imenovanja Komisije za pripravo snacijskega načrta, ki bi vodstvu posredovala predloge, ki bi jih nato preučili še na Senatu in na Akademskem zboru, a kasneje so nekateri zlorabili dobronamernost in jo obrnili čisto na svoj način, tako da namen ni bil dosežen). Prav tako fakulteta preko spletnega vprašalnika - ANKETE O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH, ki jo Komisija za kakovost FF UM pošlje vsem zaposlenim v okviru priprav na samoevalvacijsko poročilo, želi pridobiti podatke o dobrih in slabih stvareh na fakulteti, da bi lahko na podlagi navedenega pripravila korektivne ukrepe, ki bi izboljšali še nadaljnje delovanje zavoda. Prav tako lahko tudi posamezniki pri pripravi akcijskega načrta predlagajo, kaj vse bi še izboljšali, da bi bilo nadaljnje poslovanja zavoda še bolj učinkovito.

UVOD

FF UM ima pripombo na besedilo, zapisano v četrtem odstavku, ki se nahaja na strani 7 evalvacijskega poročila, in sicer, da so evalvatorji tik pred evalvacijskim obiskom (4. oktobra 2013) prejeli od FF UM še navedene dokumente:

- rebalans finančnega načrta FF 2013,
- dokazila o izpolnjenih pogojih za izvedbo praktičnega usposabljanja ter
- mnenje panožne gospodarske zbornice, resornega ministrstva, združenj delodajalcev.

Ob tem bi želeli pripomniti, da FF UM z oddajo navedenega ni zamujal, saj smo vse relevantne dokumente Komisiji za ocenjevanje kakovosti UM posredovali do predpisanega roka, dne 23. 08. 2013. V skladu z dopisom Komisije za ocenjevanje kakovosti UM št. 43/09/13-812-MP, z dne 20. 09. 2013, pa smo morali do 04. 10. 2013 KOK UM posredovati še Pregledni vprašalnik za visokošolski zavod, kateremu smo priložili še zgoraj navedene dokumente.

Prav tako sporočamo, da Rebalansa finančnega načrta FF UM Komisiji za ocenjevanje kakovosti UM nismo mogli posredovati prej, saj je bil le-ta potrjen na 2. Redni seji Upravnega odbora Univerze v Mariboru šele dne 13. 09. 2013.

1. VPETOST V OKOLJE

1.3 Priložnosti za izboljšanje:

V zadnji alineji je med priložnostmi za izboljšanje izpostavljeno, da člani komisije vidijo možnosti, da se glede na velik izbor znanj, ki jih razvija fakulteta in njihovo interdisciplinarnost ter glede obstoječega znanja na UM, poskusi preseči vrzel med univerzo in gospodarstvom. Ob tem želi FF UM ponovno poudariti, da imamo na FF UM tudi projekte z gospodarstvom (Mednarodni center za ERM), zato se nam zdi ocena, da bi morali preseči vrzel med univerzo in gospodarstvom neutemeljena, saj smo imeli leta 2012 na FF UM celo naj raziskovalko sodelovanja z gospodarstvom (prodekanka za finance in razvoj, prof. ddr. Ano Vovk Korže), kar kaže na dejstvo, da sodelujemo z gospodarstvom. Zato menimo, da ta pripomba ni upravičena.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

2.2 Pomanjkljivosti:

Glede pripombe podane pod točko 7, ki se nahaja na strani 17 poročila, da je na FF UM premalo promocije določenih študiskih programov, pri katerih vpis zadnja leta upada, bi želeli pripomniti, da FF UM že nekaj časa išče načine, kako k temu pristopiti. Koncept bo izdelan v mesecu decembru 2013 in bo zajet v akcijskem načrtu.

Glede pripombe podane pod točko 8, ki se nahaja na strani 17 poročila, da je pri odpiranju tujim študentom fakulteta omejena z večjo zahtevnostjo disciplin, ki bi jih predavali v angleškem jeziku, bi želeli pripomniti, da pri navedenem dosledno upoštevamo 8. člen Zakona o visokem šolstvu.

Med pomanjkljivostmi, pod točko 11 poročila, je izpostavljena reorganizacija Kariernega centra ter pripomba, da ni znano, na kakšen način so študenti in učitelji sodelovali pri reorganizaciji Kariernega centra in kakšno vlogo so imeli pri tem.

Ob tem bi želeli opozoriti, da Univerza v Mariboru v skladu z določili Zakona o visokem šolstvu, Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov, pridobiva sredstva za svoje delovanje iz proračuna Republike Slovenije, ki jih mora porabljati racionalno za izvedbo nacionalnega programa visokega šolstva. Na Univerzi v Mariboru so sistemizirana delovna mesta ter oblikovane službe na način, da predstavljajo idealno ter racionalno poslovanje univerze kot izobraževalne institucije. Žal Univerza v Mariboru in temu posledično Filozofska fakulteta Univerze v Mariboru ne razpolaga več z dovolj velikimi finančnimi sredstvi za tako široko zasedbo delovnih mest za nepedagoške delavce, saj je ob racionalizaciji poslovanja prioriteta izvedba pedagoškega ter raziskovalnega procesa. Za podporo in razvoj osnovni dejavnosti univerze je organizirana univerzitetna uprava, ki jo v skladu s 1. odst. 49. člena Statuta Univerze v Mariboru sestavljajo rektorat univerze in strokovne službe članic. Univerza v Mariboru in posledično tudi Filozofska fakulteta kot članica Univerze v Mariboru je, v skladu s

priporočili Upravnega odbora Univerze v Mariboru, kot najvišjega organa Univerze v Mariboru, stališči Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter sprejetega Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF, Uradni list RS, št. 40/2012 s spremembami in dopolnitvami do 56/2013), hkrati pa tudi zaradi negativnega finančnega stanja Filozofske fakultete Univerze v Mariboru, ki je nastalo zaradi zmanjšanja sredstev zagotovljenega s strani financerja, morala racionalizirati poslovanje, znižati stroške pri poslovanju, in posledično temu ukiniti delovno mesto J017903 Pomočnik tajnika članice (Karierni center FF) 2014767 (šifra DM po sistemizaciji UM) na Filozofski fakulteti, ki je uvrščeno v VII/2 tarifno skupino.

Zaradi varčevalnih ukrepov Vlade Republike Slovenije na področju javnega visokega šolstva je rektor Univerze v Mariboru, prof. dr. Danijel Rebolj, že v letu 2012 pripravil predlog ukrepov racionalizacije na Univerzi v Mariboru zaradi napovedanega znižanja proračunskih sredstev, med katerimi je članice Univerze v Mariboru pozval na proučitev upravičenosti zaposlitev nepedagoških delavcev in podvajanja dela na nivoju članic in rektorata.

Na podlagi navodila Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, št. 420-20/2011-MVZT/40, z dne 04.07.2012, je bila Univerza v Mariboru zavezana pripraviti rebalans Letnega programa dela za leto 2012. Realizacija letnega programa dela Univerze v Mariboru za leto 2012, ki ga je sprejel Senat UM na svoji 7. redni seji dne 24.01.2012 in Upravni odbor UM na svoji 17. redni seji, dne 30.01.2012, je temeljila na planiranih sredstvih v Finančnem načrtu UM za leto 2012. Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport je v svojem navodilu podalo nova izhodišča za pripravo rebalansa, ki je temeljilo na sprejetem rebalansu Proračuna RS za leto 2012 in določilih Zakona za uravnoteženje javnih financ. Napovedano zmanjšanje sredstev po vseh virih financiranja je znašalo 21,9 % glede na sprejeti finančni načrt v letu 2012, in sicer po virih znaša:

- 14,83 % na viru MIZKŠ za izvedbo študijske dejavnosti,
- 12,12 % na viru ARRS, TIA, JAPTI za izvedbo raziskovalne dejavnosti in
- 31,89 % na viru vseh ostalih sredstev, s katerimi smo nameravali izvajati zastavljene cilje v letu 2012.

Filozofska fakulteta Univerze v Mariboru je tako na podlagi rebalansa Finančnega načrta za leto 2012 prejela 815.903,00 EUR sredstev manj, kot jih je bilo prvotno predvidenih v Finančnem načrtu FF UM za leto 2012. Iz navedenega očitno izhaja, da je ob rebalansu finančnega načrta bilo nujno potrebno zastavljene cilje uskladiti s sredstvi, ki so v letu 2012 na voljo za njihovo realizacijo.

Upravni odbor Univerze v Mariboru je na svoji 22. redni seji, dne 03.09.2012, potrdil rebalans Letnega programa dela in finančnega načrta UM za leto 2012, ki izkazuje zmanjšanje sredstev na računih Univerze v Mariboru v letu 2012 za - 8.358.474 EUR, kar predstavlja izrazito visoko likvidnostno tveganje in ogroža osnovno dejavnost Univerze v Mariboru, predvsem pa zmožnost izplačevanja plač za zaposlene na Univerzi v Mariboru.

Na podlagi navedenega in na podlagi navodil rektorja Univerze v Mariboru, prof. dr. Danijela Rebolja, za izvajanje poslovanja v kriznih razmerah, saj je bilo iz rebalansa Finančnega načrta UM za leto 2012 in iz podatkov ministrstva o načrtovanih sredstvih za izvajanje študijske dejavnosti v letu 2012 je bila Filozofska fakulteta UM zaradi drastičnega znižanja sredstev in nezmožnosti

izplačila vseh obveznosti delavcem (neizplačila dodatne tedenske pedagoške obveznosti) prisiljena ravnati v skladu z zgoraj navedenimi navodili rektorja ter je zaradi racionalizacije poslovanja Univerzi v Mariboru dne 01. 10. 2012 posredovala predlog o ukinitvi delovnega mesta Pomočnika tajnika za karierni center.

Glede na dejstvo, da se delo v Kariernem centru v bistvu podvaja z delom Kariernega centra na Univerzi v Mariboru, predvsem pa da za to Filozofska fakulteta Univerze v Mariboru ni mela posebej zagotovljenih sredstev in je za delovanje Kariernega centra uporabljala proračunska sredstva, ki pa so se v letu 2012 drastično znižala in tudi niso zadoščala za izvajanje študijske dejavnosti, je bila Filozofska fakulteta Univerze v Mariboru prisiljena, zaradi racionalizacije poslovanja, predlagati ukinitve navedenega delovnega mesta.

Zaradi negativnega poslovanja v letu 2012 je bila v skladu s sklepi 1. izredne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru z dne 28. 02. 2013 Filozofska fakulteta Univerze v Mariboru dolžna pripraviti tudi sanacijski načrt, iz katerega naj bi bili razvidni ukrepi za takojšnjo sanacija poslovanja. Ukrepe, ki smo jih navedli v sanacijskem načrtu, pa smo bili dolžni upoštevati že tudi pri pripravi Programa dela in finančnega načrta za leto 2013. Sanacijski načrt Filozofske fakultete je potrdil Upravni odbor Univerze v Mariboru na svoji 1. redni seji UO UM dne 17. 06. 2013.

Sestavni del sanacijskega načrta so bile tudi potrebne ukinitve sistemiziranih delovnih mest z namenom racionalizacije in reorganizacije delovnih procesov, saj bi v nasprotnem primeru lahko ogrozili likvidnost, kar bi lahko vodilo v resne težave pri izplačevanju osnovnih plač zaposlenih na Filozofski fakulteti Univerze v Mariboru.

Z ukinitvijo delovnega mesta bodo tako znižani stroški poslovanja, kar pomeni, da so na strani delodajalca nastopili poslovni razlogi objektivne narave za takšno ravnanje.

Zahtevano ravnanje s strani delodajalca je bilo skladno s sprejemom izvajanja Zakona za uravnoteženju javnih financ (v nadaljevanju: ZUJF), saj je Upravni odbor Univerze v Mariboru, kot najvišji organ upravljanja univerze, zaradi zagotovitve vzdržnih javnih financ in za zmanjšanje izdatkov proračunov in posledično izvajanje ZUJF, sprejetega Proračuna RS za leto 2013 in sprememb Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov in sanacijskega programa nekaterih članic Univerze v Mariboru, med njimi tudi Filozofske fakultete, sprejel stroge varčevalne ukrepe. Zaradi negativnega finančnega stanja in posledično sanacijskega programa Filozofske fakultete Univerze v Mariboru so bili izvedeni strogi varčevalni ukrepi za Filozofsko Fakulteto Univerze v Mariboru, med drugim sanacijski načrt predvideva drastično zmanjšanje sredstev za administrativne delavce.

Glede na dejstvo, da administrativna pomoč na Filozofski fakulteti Univerze v Mariboru predstavlja zgolj dodatno in ne osnovno dejavnost delodajalca in je podpora pedagoškemu procesu na članicah UM, se je posledično reorganizacija dela strokovnih služb usmerila v službe, ki pokrivajo navedeno dodatno dejavnost. Dela in naloge, ki jih je opravljal delavec mag. Bojan Macuh so administrativne narave in se bodo tako v pretežni meri prenesla na Univerzo v Mariboru, kjer je ustanovljen

Karierni center, en majhen segment, pa se bo prerazporedil med ostale zaposlene v Fakultetni upravi, zaradi česar je prenehala potreba po delu delavca, pod pogoji iz pogodbe o zaposlitvi. Sredstva za zagotovitev plače delavca so se krila iz sredstev Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, katera so se zmanjšala. S tem so bili podani utemeljeni in resni poslovni razlogi za redno odpoved pogodbe o zaposlitvi iz poslovnih razlogov, objektivne narave.

Dekan Filozofske fakultete je zaradi prenehanja potrebe po opravljanju določenega dela, pod pogoji iz pogodbe o zaposlitvi, zaradi prenehanja potreb po opravljanju dela (iz poslovnih razlogov objektivne narave) torej predlagal ukinitve delovnega mesta J017903 Pomočnik tajnika članice (Karierni center FF) 2014767 (šifra DM po sistemizaciji UM) na Filozofski fakulteti, ki je uvrščeno v VII/2 tarifno skupino (poslovni razlog), na Filozofski fakulteti Univerze v Mariboru.

Komisija za organizacijo in sistemizacijo univerze je na svoji 7. korespondenčni seji dne 17. 12. 2012, na predlog dekanov članic univerze, direktorja, ravnatelja in glavnega tajnika sprejela spremembe in dopolnitve Sistemizacije Univerze v Mariboru in čistopis Sistemizacije Univerze v Mariboru ter jih predlagala v sprejem rektorju.

Rektor je dne 18. 1. 2013 sprejel sklep št. S - 14/2013-532 AF, da se na predlog dekanov članic Univerze v Mariboru, direktorja, ravnatelja in glavnega tajnika univerze ter na predlog Komisije za sistemizacijo in organizacijo univerze sprejmejo spremembe in dopolnitve sistemizacije in organizacije univerze in čistopis sistemizacije Univerze v Mariboru.

S tem je Univerza v Mariboru ukinila delovno mesto J017903 Pomočnik tajnika članice (Karierni center FF) 2014767 (šifra DM po sistemizaciji UM) na Filozofski fakulteti.

FF UM je bila tako prisiljena ravnati v skladu z zgoraj navedenim. FF UM meni, da študentje pri tem ne bodo prikrajšani, saj Karierni center še vedno obstaja na nivoju UM, katerega delovanje je v celoti odvisno od projektnih sredstev, na fakulteti pa bo še vedno kontaktna oseba za Karierni center, ki bo študente napotovala na Karierni Center UM. To delo bo v bodoče opravljal Vodja službe za študentske in študijske zadeve, kar je razvidno tudi iz opisa delovnih nalog sistemiziranega delovnega mesta Vodje službe za študentske in študijske zadeve.

Na strani 17 poročila je v deveti alineji pomanjkljivosti izpostavljeno tudi dejstvo, da prodekanica za finance ni vključena v delo Poslovnega odbora FF UM in med priložnostmi za izboljšanje je navedeno, da naj prodekanica za finance postane tudi članica Poslovnega odbora. Ob tem bi želeli izpostaviti, da 319. in 320. člen Statuta UM (Uradni list RS, št. 46/2912) jasno določata, kdo so člani Poslovnega odbora in med navedenim ni predpisano, da naj bi bil po svoji funkciji član Poslovnega odbora članice tudi prodekan za finance in razvoj. FF UM meni, da prisotnost prodekanice za finance in razvoj ni nujno potrebna, saj se zadeve, ki so obravnavane na Poslovnem odboru, obravnavajo tudi na kolegiju dekana. Je pa prisotnost prodekanice, v kolikor je le-ta potrebna, na seji Poslovnega odbora tudi zagotovljena.

3. KADRI

3.2 Pomanjkljivosti:

Pod točko 3 pomanjkljivosti je navedeno, da je komisija evalvatorjev prejela informacijo o tem, da sicer obstajajo (redki) primeri, ko se je dekan pogovoril z učiteljem, ki je dobil slabše ocene v študentski anketi, vendar pa sistema reagirnaja na zaostajanje v ocenah študentov niso razpoznali. Ob tem bi FF UM želela pripomniti, da so bile ocene študentov načeloma dobre, vse so bila nad 0, zato dekan ni bil dolžan opraviti razgovorov z zaposlenimi, bo pa le-te razgovore pričel opravljati z letošnjim letom z vsemi zaposlenimi.

Med pomanjkljivostmi je bilo v točki 4, 5 in 8 navedeno, da FF UM še vedno nima sistematično pripravljenih osebnih izobraževalnih načrtov, da ni razvila kariernega svetovanja za svoje zaposlene ter da ni upoštevala priporočila iz Poročila o institucionalni zunanji evalvaciji iz leta 2009 o uvedbi letnih razgovorov z zaposlenimi. FF UM bo navedeno upoštevala in bo skušala pomanjkljivost odpraviti v najkrajšem času. Ob tem pa bi želeli pojasniti, da je bila FF UM v obdobju po zadnji zunanji evalvaciji leta 2009 zaposlena s številnimi spremembami študijskih programov, ki so botrovale znižanju finančnih sredstev, finančnimi težavami in posledično temu sprejemanju ustreznih sanacijskih ukrepov, ki ne bi vplivali na kvaliteto študijskih programov, pridobivanju dodatnih sredstev na trgu (jezikovni tečaji, PAI in MUF) ter še številnimi drugimi stvarmi, ki so predstavljale prioreteto. Prav tako pa bi želeli pripomniti, da je FF UM pričela pilotsko uvajati letne razgovore z zaposlenimi, delno pa je razgovore opravljala tudi v obliki, ki ni bila formalizirana.

Glede pripombe, navedene pod točko 9, da je vprašljivo dejstvo, da ima tajnica fakultete kar tri pomočnike, sočasno pa službi za študentske in študijske zadeve nimata svojih vodij, ter glede pripombe, ki je sicer navedena pod točko 8 priložnosti za izboljšanje, da naj FF UM imenuje vodji službe za študentske in študijske zadeve, morda na račun kakšnega od pomočnikov tajnice fakultete, pa FF UM navaja, da je bilo mesto pomočnika tajnice za karierni center iz že zgoraj navedenih razlogov ukinjeno ter tako tajnica od sredine decembra več ne bo imela pomočnika tajnice za karierni center. Prav tako je bil dekan FF UM, prof. dr. Marko Jesenšek, dne 01. 03. 2013 z dopisom rektorja UM, prof. dr. Danijela Rebolja, pozvan k izvrševanju sklepov Upravnega odbora Univerze v Mariboru, na podlagi katerega sklepa št. 6 je morala FF UM do naslednje redne seje Upravnega odbora zaradi izkazanega negativnega poslovanja v letu 2012, ki je nastalo zaradi zmanjšanja sredstev, zagotovljenega s strani financerja, racionalizirati poslovanje, znižati stroške pri poslovanju ter predložiti Sanacijski načrt. Zaradi varčevalnih ukrepov Vlade Republike Slovenije na področju javnega visokega šolstva je rektor Univerze v Mariboru, prof. dr. Danijel Rebolj, že v letu 2012 pripravil predlog ukrepov racionalizacije na Univerzi v Mariboru zaradi napovedanega znižanja proračunskih sredstev, med katerimi je članice Univerze v Mariboru pozval tudi na proučitev upravičenosti zaposlitev nepedagoških delavcev. Pri pripravi sanacijskega načrta je bilo ugotovljeno, da delo pomočnika tajnika za organizacijo na FF UM ni nujno potrebno, potrebno pa je delovno mesto vodje Službe za študijske in vodje

Službe za študentske zadeve, ki je tudi nižje ovrednoteno. Delovno mesto pomočnika tajnika za organizacijo je namreč vsebovalo v pretežni meri opise dela vodje Službe za študijske in študentske zadeve. V opisu del je bilo tudi kar nekaj del, ki so se nanašali na tajnika fakultete, nekaj pa celo na prodekana (proučuje podlage za razvoj študijskega programa), ki so bila z novo sistemizacijo ukinjena. Na FF UM smo tako ukinili delovno mesto pomočnika tajnika za organizacijo, sistemizirali pa smo delovno mesto Vodje službe za študentske in študijske zadeve, kar pa je bilo tudi priporočilo evalvacijske skupine.

Glede pripombe navedene pod točko 10, da so ugotovljene napake in posledično pripombe na račun dela študentskega referata, se FF UM navedenega zaveda in je poskušala v zvezi z navedenim tudi ustrezno sistemizirati delovno mesto Vodje službe za študentske in študijske zadeve, vendar je prišlo kasneje pri sistemizaciji do zahteve po spremembi navedenega. FF UM je bil v zvezi z nepravilnosti, ki smo jih v zadnjem letu zaznali na tem področju in v zvezi s katerimi smo bili v zadnjem letu večkrat obveščeni s strani pomočnice glavne tajnice UM, mag. Andrejke Golob, ki vodi Oddelek za izobraževanje in študentske zadeve, v mesecu juliju 2013 celo povabljeni na sestanek k prorektorici za izobraževalno dejavnost UM. V sodelovanju z UM se trudimo napake odpraviti in vzpostavljamo nov način dela na tem področju, kjer bo Vodja službe za študentske in študijske zadeve tudi aktivno vključen v delo obeh služb, po potrebi pa bomo zaposlene v obeh službah celo napotili na izobraževanje na UM.

Glede pripombe pod točko 11, da se zaradi slabega finančnega stanja lahko nepedagoški delavci udeležijo le še enodnevnih brezplačnih usposabljanj, pa FF UM upa, da bo v skladu z novo strategijo UM čim prej vzpostavljen Center za razvoj človeških virov UM, ki bo namenjen kariernem svetovanju zaposlenih in izobraževanju zaposlenih.

Glede pripombe navedene pod točko 12, da smo se na FF UM kljub preobremenitvi nepedagoškega osebja odločili za odpoved delovnega razmerja dvema delavca, pa smo že zgoraj obširno pojasnili, zakaj je bilo le-to potrebno, in tako nismo imeli ob drastičnemu znižanju finančnih sredstev s strani financerja druge izbire. Ob tem pa bi ponovno želeli poudariti, da je preobremenjenost v zadnjem letu predvsem odraz številnih evalvacij in revizij, ki še vedno potekajo na FF UM in zaradi katerih je redno delo nepedagoških delavcev praktično onemogočeno, saj že več kot pol leta dnevno revizorjem posredujejo podatke.

Neresničen je podatek naveden pod točko 13, da o reorganizaciji strokovnih služb zaposleni v njih niso bili predhodno obveščeni. Pred reorganizacijo referata, ki se je razdelil v dve službi, Službo za študentske in Službo za študijske zadeve, je pol leta potekal posnetek stanja in se je delal posnetek procesov s strani pomočnice tajnice za organizacijo, ki je tudi podala predlog, na kakšen način se naj delo v referatu organizira in kdo naj bodo osebe, ki bodo zasedale določeno delovno mesto v posamezni službi. Še pred posredovanjem predloga na Komisijo za sistemizacijo in organizacijo UM so bile delavke seznanjene s tem, da se reorganizacija pripravlja in na katero delovno mesto bodo razporejene. Prav tako sta bila delavca, ki jima v mesecu decembra izteka delovno razmerje, že v mesecu januarju seznanjena s tem, da bo njuno delovno mesto ukinjeno.

Glede pomankljivosti navedene pod točko 14, da so neenotni podatki o zaposlenih v strokovnih službah, FF UM meni, da ta pripomba ne drži. FF UM sicer dopušča možnost, da koga izmed zunanjih zavede podatek, da sta dva delavca izmed zaposlenih delavcev delno zaposlena kot nepedagoška, delno kot pedagoška in ju tako najdejo na seznamu zaposlenih pedagoških in nepedagoških delavcev. Prav tako mogoče zmede podatek, da imamo na FF UM zaposlenih 10 delavk v Miklošičevi knjižnici, dejansko pa za 5 zaposlenih delavk dobimo povračilo stroškov dela s strani Pedagoške fakultete in Fakultete za naravoslovje in matematiko. Ob obisku evalvacijske skupine smo evalvatorjem posredovali spisek vseh zaposlenih, iz katerega jasno izhaja, kdo so zaposleni delavci. Dopuščamo možnost, da mogoče zmede tudi podatek, ker so določeni delavci zaposleni v centrih, in sicer za trajanje projekta. Bomo pa na FF UM po priporočilu evalvacijske komisije na spletni strani rubriko Zaposleni zaradi boljše preglednosti razdelili na pedagoško in nepedagoško osebje posebej, saj je sedaj nepedagoške delavce potrebno poiskati pod ustreznimi službami.

3.3. Priložnosti za izboljšanje:

Glede določenih predlogov za izboljšanje smo pripombe navedli že zgoraj.

Glede pripombe pod točko 3, da naj bodo rezultati ankete o zadovoljstvu zaposlenih tudi predstavljeni, npr. na seji akademskega zbora ali zboru delavcev, predložena pa naj bo tudi njihova analiza, bi želeli pripomniti, da le-ta predstavlja del samevalvacijskega poročila in je bila kot takšna predstavljena tudi na seji Senata FF UM in je objavljena na spletni strani Komisije za kakovost FF UM. Ker pa do predstavitve na seji Akademskega zbora ni prišlo, kot takšna tudi ni bila tam obravnavana. FF UM bo pa vsekakor upoštevala vaše priporočilo.

Glede predloga, navedenega pod točko 9, da bi bilo potrebno uvesti uradne ure za vse strokovne službe, s čimer bi jim omogočili izvajanje "tihega dela", vam sporočamo, da se s pripombo strinjamo in jo pozdravljamo ter bomo le-to uvedli v začetku leta 2014.

4. ŠTUDENTI

Na strani 24 poročila, pod točko Razvidno so opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov v organih upravljanja visokošolskega zavoda, je zapisano: "Zastopanost študentov je v vseh organih fakultete enotretjinska." FF UM ob tem opozarja, da je pri zapisu očitno prišlo do pomote, saj je zastopanost študentov v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom UM v vseh organih (razen v Poslovnem odboru) enopetinska.

Na strani 24 poročila, pod točko Študenti delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti je zapisano: "Še vedno pa so kandidacijski postopki za študentske volitve premalo transparentni in študenti niso vselej seznanjeni z njimi." FF UM nasprotuje zapisanemu, saj študentske volitve zmeraj potekajo v skladu s Sklepom

o razpisu volitev, ki je objavljen na spletnih straneh FF UM pod rubriko Študentje in na naslovni spletni strani pod Aktualno ter na oglasni deski fakultete, pri čemer do sedaj ni bilo ugotovljenih kakršnihkoli kršitev. Neseznanjenost študentov je po mnenju FF UM v veliki meri posledica nezanimanja za prevzem študentskih funkcij.

4.1 Prednosti:

V točki 2 je navedeno, da ima Oddelek za psihologijo svoje društvo študentov. Ob tem bi želeli pripomniti, da ima svoje društvo študentov tudi Odelek za sociologijo, zgodovino in geografijo, pri čemer so aktivne tudi sekcije študentov na oddelkih za filozofijo, anglistiko, slovenistiko in germanistiko, bodisi z izdajanjem študentskih revij bodisi z organizacijo strokovnih seminarjev in različnih delavnic.

4.3 Pomanjkljivosti:

Pod točko 1 je navedeno, da je potrebno izboljšati komunikacijo med predstavniki študentov in vodstvom fakultete. Ob tem bi želeli pripomniti, da ta podatek ne drži, saj komunikacija med vodstvom fakultete in predstavniki študenti poteka nemoteno in študentje funkcionarji so enkovredni partnerji pri soustvarjanju in soupravljanju Filozofske fakultete. Edino, kar bi bilo vredno izpostaviti, je manjše pomanjkanje sistematičnosti pri vključevanju študentov v različne fakultetne projekte.

Glede pripombe pod točko 2, da bi s pomočjo znanja oziroma disciplin, ki jih pokriva FF (psihologija) bilo potrebno smiselno izdelati predlog univerzi za povečanje primernosti in učinkovitosti sedanje študentske ankete, da bomo le-to skušali realizirati.

5. MATERIALNE RAZMERE

FF UM je že v zgoraj navedenih pripombah zajela tudi pripombe, ki se nanašajo na materialne razmere, zato le-teh tukaj ne bomo posebej izpostavljali. Navedli bomo le tiste, ki v zgoraj navedenih pripombah še niso bile zajete.

5.2 Pomankljivosti:

Glede pomanjkljivosti, podanih tod točko 1, da se še zmeraj velika večina dejavnosti na fakulteti financira iz javnih sredstev, bi želeli opozoriti na dejstvo, da projektna sredstva niso namenjena pokrivanju takšnih stroškov, ker večinoma ne predstavljajo upravičenega stroška. Ob tem pa bi opomnili, da na FF UM zberemo kar nekaj pavšalnih sredstev, iz katerih potem pokrijemo različne stroške, in sicer npr. nakup knjig, materialne stroške in tako ugotovljena pomanjkljivost ni čisto na mestu.

Prav tako ne drži pomankljivost podana pod točko 5, da fakulteta ne razpolaga z računalniško učilnico. Fakulteta razpolaga z multimedijško učilnico, vendar je oprema že zastarela. Obnovo multimedijske učilnice smo imeli že v načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2012, vendar je bila le-ta kasneje zaradi znižanja finančnih sredstev po rebalansu finančnega načrta izvzeta.

Na FF UM se bomo še naprej trudili, da nas bo UM ponovno uvrstila v svoj načrt investicijskega vzdrževanja nepremičnin in opreme, da bomo lahko sanirali sanitarije, ki resnično več ne dosegajo minimalnih standardov, obnovili amfiteater in fololaboratorij ter menjali dotrajana okna in žaluzije. Zgradba na Koroški cesti 160 ni v lasti fakultet, ki se nahajajo na tem naslovu, temveč UM, zato ne moremo prosto posegati v njo ter moramo imeti za vsak poseg soglasje UM in zagotovljena sredstva.

5.3 Priložnosti za izboljšanje:

Fakulteta bo sledila predlogom komisije za evalvacijo in bo skušala s promocijo Knjigarne FF UM odpreti svoja vrata tudi drugim članicam UM.

Glede predloga, podanega pod točko 3, da bi boljše oglaševanje ponudbe fakultete za širše okolje pripeljajo do večje udeležbe in s tem zagotovilo dodatni dotok finančnih sredstev, bi želeli poudariti, da je fakulteta v preteklem letu pričela z intenzivnim oglaševanjem tržnih dejavnosti fakultete in s tem pridobila nekaj dodatnih sredstev na trgu. FF UM je prenovila tudi jezikovne tečaje, ki so tako postali še bolj trežno usmerjeni in atraktivni za zaposlene na FF UM, UM, študente ter zunanje deležnike.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

V zvezi z navedenim FF UM nima dosti pripomb, saj so člani evalvacijske skupine opazili dobro delovanje komisije ter vzorno pripravljeno letno samoevalvacijsko poročilo. Ob tem bi želeli pojasniti, da je del pripomb FF UM, ki se nanaša na to področje, zajetih že v zgoraj navedenih pripombah, saj so nekatere stvari med seboj povezane in izpostavljene na večih področjih.

Ob tem bi želeli še posebej opozoriti, da se FF UM nikakor ne more strinjati z ugotovitvijo, podano na strani 32, da komisija za kakovost naj ne bi spremlja in ne analizira rezultatov študentske ankete o pedagoški uspešnosti zaposlenih. V Samoevalvacijskem poročilu 2011/2012 je namreč za podatki ankete na str. 179–180 predstavljena ocena stanja z interpretacijo, kaj je lahko odločilno za izjemne in kaj za zelo slabe pedagoške ocene nekaterih učiteljev (didaktična usposobljenost področnih didaktikov, velikost študijskih skupin; velika obremenitev nekaterih predavateljev s številom predmetov, ki se lahko iz leta v leto celo spreminjajo). Predlog Komisije za kakovost je bil, da bi takšna opažanja moralo vodstvo posredovati predstojnikom oddelka s priporočili, da ustrezneje razporejajo pedagoško obremenitev. Dekan pa bi se kasneje pogovoril s tistimi, ki so najslabše ocenjeni.

6.1 Pomanjkljivosti:

Točna je opažena pomanjkljivosti pod točko 1, da evalvatorji niso zasledili akcijskega načrta korektivnih ukrepov, ki naj bi nastal na podlagi poročila o zunanji institucionalni evalvaciji iz leta 2009, vendar za to odgovornosti ne more prevzeti sedanji sestav KOK FF, ki je svoj mandat nastopil novembra 2010.

Razlog za pomanjkljivost, navedeno pod točko 3, je navedena že zgoraj. Ne člani Komisije za kakovost, ne dekan fakultete nimajo vpliva na oblikovanje dnevnega reda seje Akademskega zbora. Navedeni lahko predlagajo uvrstitev posamezne točke na dnevni red seje Akademskega zbora, predsednica Akademskega zbora pa je tista, ki predlaga dnevni red in uvrsti posamezne točke na dnevni red.

Prenagljena je morda ugotovitev evalvatorjev, navedena pod točko 4, da akcijski načrt v zadnjem samoevalvacijskem poročilu nima jasno opredeljenih odgovornih oseb in rokov za uresničenje korektivnih ukrepov. Vsi spletno dostopni akcijski načrti, tudi za leto 2011/12, vsebujejo vse te podatke, v poročilu pa se zaradi preglednosti k zaključku vsakega področja izpostavita le rubriki Načrtovano in Uresničeno, brez podatkov iz glave akcijskega načrta.

6.3 Priložnosti za izboljšanje:

Velja se strinjati s priporočilom evalvatorjev pod točko 3, da je treba še izboljšati ozaveščenost zaposlenih in sodelavcev o kulturi kakovosti. Ob tem bi želeli pripomniti, da je na tem področju KOK glede na svoje pristojnosti naredila maksimalno, saj javno objavlja vse dokumente in je njeno delovanje sledljivo. Od vseh zaposlenih skrbno zbira podatke o raznih kazalnikih kakovosti (npr. sodelovanje s študenti, članstvo v mednarodnih uredniških odborih, sodelovanje na konferencah ...), s čimer posredno spodbuja kakovostno delo, hkrati pa v svojih poročilih izpostavlja vse dobro, kar premore fakulteta, in tega je, po njenem mnenju, veliko.

ZAKLJUČEK

Pojasniti bi želeli, da pripomb, ki so bile zajete že v povzetku, nismo ponovno navajali v posameznih segmentih poročila.

FF UM bo sledila predlogom skupine evalvatorjev in bo prejeto poročilo obravnavala na vseh organih FF UM. Vodstvo ga bo predstavilo zaposlenim in bo čim prej izdelalo akcijski načrt korektivnih ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

Maribor, 06. 12. 2013

Priloge:

- Izpis sklepa 5. izredne seje Poslovnega odbora FF UM, z dne 05. 12. 2013 s prilogo (obrazcem finančnega poročila),
- Sklic seje javnega zbora nepedagoških delavcev FF UM z dne 23. 10. 2012,
- Zapisnik 1. skupnega sestanka zaposlenih na FF UM, z dne 17. 11. 2011,
- Zapisnik 8. redne seje AZ z dne 17. 10. 2012 (objavljen na spletnih straneh FF UM),
- elektronsko sporočilo Rebeke Fakin o projektu "karierni center" - sofinanciranje,
- zapisnik 2. redne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru z dne 13. 009. 2013.